



[Français](#) | [Contact Us](#) | [Help](#) | [Search](#) | [Canada Site](#)

[What's New](#) | [Who We Are](#) | [DSP Home](#) | [PWGSC Home](#) | [CCSB Home](#)

**Depository
Services
Program**

Parliamentary Research Branch

BP-383E

FEDERAL AND PROVINCIAL ACCESS TO INFORMATION LEGISLATION: AN OVERVIEW

Prepared by David Johansen
Law and Government Division
July 1997

TABLE OF CONTENTS

[INTRODUCTION](#)

[RELEVANT ACT](#)

[WHO MAY REQUEST DISCLOSURE?](#)

[WHO MUST DISCLOSE?](#)

[HOW IS A REQUEST TO BE MADE?](#)

[EXEMPTIONS - Mandatory & Discretionary](#)

[Public Interest Overrides](#)

[Information Required To Be Held in Confidence under Legislation Other Than the Access Statute](#)

[Personal Information Not Relating to the Requester](#)

[Information the Disclosure of Which Would Endanger an Individual's Health or Safety](#)

[Cabinet Confidences](#)

[Advice, Recommendations, Consultations and Deliberations](#)

[Intergovernmental Information](#)

[Intergovernmental Relations](#)

[Defence and Security](#)

[Economic Interests of the Government](#)

[Information Relating to Law Enforcement](#)

[Information Protected by Solicitor-Client Privilege](#)

[Testing and Audit Procedures](#)

[Third Party Information](#)

FEEs

a) Application Fees

b) Search Fees

c) Reproduction Fees

d) Waiver of Fees

RESOLUTION OF ACCESS DISPUTES

a) Time Limit for Applying for Review

b) Reviewing Officer (i.e. person performing the review)

c) Nature of the Review Process - Investigative or Adjudicative

d) Further Appeal following Review

FEDERAL AND PROVINCIAL ACCESS TO INFORMATION LEGISLATION: AN OVERVIEW

INTRODUCTION

This paper provides an overview in chart form of federal and provincial access to information legislation. All the provinces, with the exception of Prince Edward Island, currently have such legislation in force.

The chart examines access to information legislation under a number of select headings, including: who may request disclosure, who must disclose, how a request is to be made, exemptions from disclosure - mandatory and discretionary, fees, and the resolution of access disputes. The exemptions from disclosure form the main part of the chart. Although in this overview, not every exemption from every relevant jurisdiction is included, certainly the most notable exemptions are included.

For further details on the selected subjects included in this chart and other matters that are pertinent to access to information laws, such as third party proceedings, the reader is referred either to the relevant Acts themselves, reference to which is made at the beginning of the chart, or to the loose-leaf and periodically updated reference source entitled *Government Information: Access and Privacy* by Colin McNairn and Christopher Woodbury (Carswell). In addition to providing detailed commentary, this source also includes copies of the relevant legislation along with a detailed index to the subject matter.

The headings for the selected exemptions that form part of this chart follow those used in the above source, which also provided much of the information included in the chart.

<u>RELEVANT ACT</u>	<u>Federal</u>	<u>Newfoundland</u>	<u>Nova Scotia</u>	<u>New Brunswick</u>
Title of Act	<i>Access to Information Act</i> , R.S.C. 1985, c.A-1 as amended.	<i>Freedom of Information Act</i> , R.S.N. 1990, c.F-25 as amended.	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , S.N.S. 1993, c.5 as amended.	<i>Right to Information Act</i> , S.N.B. 1978, c.R-10.3 as amended.

<u>Quebec</u>	<u>Ontario</u>	<u>Manitoba</u>	<u>Saskatchewan</u>	<u>Alberta</u>	<u>British Columbia</u>
<i>An Act respecting Access to Documents held by Public Bodies and the Protection of Personal Information</i> , S.Q. 1982, c.30 as amended (R.S.Q., c. A-2.1).	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , R.S.O. 1990, c.F.31 as amended.	<i>Freedom of Information Act</i> , S.M. 1985-86, c.6 as amended (C.C.S.M., c.F-175).	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , S.S. 1990-91, c.F-22.01 as amended.	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , S.A. 1994, c.F-18.5 as amended.	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , S.B.C. 1992, c.61 as amended.

<u>WHO MAY REQUEST DISCLOSURE?</u>	<u>Federal ss.4(1),(2)</u>	<u>Newfoundland s.4</u>	<u>Nova Scotia s.5</u>	<u>New Brunswick s.2</u>
For the most part, the access statutes provide that every "person" may request access to government information. In other words, under most of the	The federal Act restricts access rights to persons who are Canadian citizens or landed immigrants but authorizes the federal Cabinet to extend these	The Act restricts access to Canadian citizens and landed immigrants who are domiciled in the province and corporations	A "person" may request access to government information. In other words, any individual or corporation can make a request.	Same as Nova Scotia.

statutes, either an individual or a corporate body can make an access request.	rights to include other persons. All other individuals and corporations present in Canada have been added, by Cabinet order, as additional classes of eligible requesters.	incorporated in Canada and that carry on business in the province.	100-03496/
--	--	--	------------

Quebec s.9	Ontario s.10(1)	Manitoba s.3	Saskatchewan s.5	Alberta s.6(1)	British Columbia s.4
Same as Nova Scotia.	Same as Nova Scotia.	Same as Nova Scotia.	Same as Nova Scotia.	Same as Nova Scotia.	Same as Nova Scotia.

WHO MUST DISCLOSE?	Federal s.3	Newfoundland ss.2, 3	Nova Scotia ss.3(j), 5	New Brunswick ss.1, 2
Each of the access statutes describes the government organizations that are subject to disclosure of government information. The statutes generally use one of the following terms to describe a body that is subject to the legislation: "public body," "department," "institution," or "government institution." For purposes of convenience, this paper will for the most part refer to the bodies that are subject to the legislation as "government institutions."	The federal Act applies to federal government departments, bodies or offices listed in Schedule I to the Act.	The Act applies to provincial government departments, boards, commissions or other bodies listed in the Schedule to the Act.	The Act applies to "public bodies," defined to mean a N.S. government department or a board, commission, foundation, agency, tribunal, association or other body of persons, all of the members of which or all of the members of the board of management or board of directors of which a) are appointed by order of the Governor in Council, or b) if not so appointed, in the discharge of their duties are public officers or servants of the Crown. However, the definition does not include the Office of the Legislative Counsel, the Public Archives of Nova Scotia, or a body designated as a "public body" pursuant to s.49(1)(f).	The Act applies to any of the following provincial bodies as set out in the regulations: a) any government department; b) any Crown Agency or Crown corporation; c) any community board, school board or hospital corporation; d) any other branch of the province's public service; or e) any body or office, not being part of the public service, the operation of which is effected through money appropriated for the purpose and paid out of the Consolidated Fund.

Quebec s.3	Ontario s.2	Manitoba s.1	Saskatchewan s.2	Alberta ss.3, 4(1)	British Columbia s.3(1), Schedule 1
The Act applies to the provincial government, the Conseil exécutif, the Conseil du trésor, provincial government departments and agencies, municipal and school bodies, health services and social services establishments, the Lieutenant Governor, the National Assembly, agencies whose members are appointed by the Assembly and every person designated by the Assembly to an office under its jurisdiction, together with the personnel under its supervision.	The Act applies to ministries of the Government of Ontario as well as to any provincial agency, board, commission, corporation or other body designated as an "institution" in the regulations.	The Act applies to provincial government departments or branches of the Executive Government of Manitoba including "Crown agencies." A "Crown agency" is defined in the Act to mean: a) any board, commission, association, or other body whose members or Board of Directors are appointed by an Act of the Legislature or by order of the Lieutenant Governor in Council; or b) any corporation the election of whose Board of Directors is controlled by the Crown, directly or indirectly, through ownership of the shares of the capital stock thereof by the Crown or by a	The Act applies to the following provincial government bodies, subject to the exemptions set out below: a) the office of the Executive Council or any department, secretariat or other similar agency of the executive Government of Saskatchewan; or b) any prescribed board, commission, Crown corporation or other body whose members or directors are appointed in whole or in part by the Lieutenant Governor in Council or by a member of the Executive Council, or, in the case of a board, commission or other body, by a Crown corporation or in the case of a Crown corporation, by another Crown corporation. Specifically exempted are: a) corporations, the	The Act applies to "public bodies," defined in the Act to mean: a department, branch or office of the Government of Alberta; an agency, board, commission, corporation, office or other body designated as a public body in the regulations under the Act; the Executive Council Office; the office of a member of the Executive Council; the Legislative Assembly Office; the office of the Auditor General; the Ombudsman or the Chief Electoral Officer, the Ethics Commissioner or the Information and Privacy Commissioner; or a "local public body" (an educational body, health care body or a local government body, all of which are defined in s.1). However, a	The Act applies to ministries of the Government of British Columbia; provincial agencies, boards, commissions, corporations, offices or other bodies designated in Schedule 2 to the Act; and "local public bodies" as defined in Schedule 1; but does not apply to: a) the office of a person who is a member or officer of the Legislative Assembly; or b) the Court of Appeal, Supreme Court or Provincial Court of B.C.

		board, commission, association or other body that is a "Crown agency"; but does not include the Provincial Auditor, Chief Electoral Officer or Ombudsman.	share capital of which is owned in whole or in part by a person other than the Government of Saskatchewan or an agency of it; b) the Legislative Assembly Office or offices of M.L.A.s or members of the Executive Council; and c) courts in Saskatchewan.	"public body" does not include the office of the Speaker of the Legislative Assembly and the office of a Member of the Legislative Assembly, or the Alberta Court of Appeal, Court of Queen's Bench, Surrogate Court or Provincial Court.	
--	--	---	--	---	--

<u>HOW IS A REQUEST TO BE MADE?</u>	Federal s.6	Newfoundland s.6	Nova Scotia s.6(1)	New Brunswick s.3
	A request for access to a record under the Act must be in writing to the government institution that has control of the record and must provide sufficient detail to enable an experienced employee of the institution to identify the record with a reasonable effort.	A request for access must be in writing and must be addressed to the head of the government institution in which the information is kept or filed. The request must specify the subject matter with sufficient precision as to time, place and event to enable a person familiar with the subject matter to identify the information.	A request for access must be made in writing to the government institution that has the custody or control of the record and must specify the subject matter of the record requested with sufficient particulars to enable an individual familiar with the subject matter to identify the record.	A request for access need not be in writing. The Act states that a person may request information by applying to the head of the government institution where the information is likely to be kept. The application must specify the records containing the information requested or, where the record in which the relevant information may be contained is not known to the applicant, specify the subject matter of the information requested with sufficient precision as to time, place and event to enable a person familiar with the subject matter to identify the relevant record.

Quebec ss.42-45	Ontario s.24(1)	Manitoba s.4	Saskatchewan s.6	Alberta s.7	British Columbia s.5
A request for access may be made in writing or orally. The request must be addressed to the person in charge of access to records within the government institution and must be sufficiently precise to allow the record to be located. However, only a response to a written request is subject to review under the Act. In other words, an unfavourable response to an oral request is not subject to review.	A request for access must be made in writing to the government institution that the person believes has custody or control of the record and must provide sufficient detail to enable an experienced employee of the institution, upon a reasonable effort, to identify the record.	A request for access must be made in writing on an official form to the government institution that the applicant believes has custody or control of the record, and must provide sufficient detail to enable an experienced employee of the institution to identify and locate the record.	A request for access must be in writing on the prescribed form to the government institution in which the record containing the information is kept and must specify the subject matter of the record requested with sufficient particularity as to time, place and event to enable an individual familiar with the subject matter to identify the record.	A request for access must be made in writing to the government institution that the person believes has custody or control of the record and must provide enough detail to enable the institution to identify the record.	A request for access must be made in writing to the government institution that the applicant believes has custody or control of the record.

EXEMPTIONS Mandatory & Discretionary	Federal	Newfoundland	Nova Scotia	New Brunswick
The access statutes generally provide for	Contains both mandatory and discretionary	Contains both mandatory and discretionary	Contains both mandatory and discretionary	Contains only discretionary

access to information contained in records controlled by a government institution unless there is a specific exemption that requires or permits the government institution to refuse to disclose the information. The exemptions are commonly referred to as being either mandatory or discretionary. The following pages will set out the most notable exemptions.	exemptions.	exemptions.	exemptions.	exemptions (NOTE: New Brunswick is the only jurisdiction in which all of the exemptions are discretionary).
---	-------------	-------------	-------------	---

Quebec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia
Contains both mandatory and discretionary exemptions.	Contains both mandatory and discretionary exemptions.	Contains both mandatory and discretionary exemptions.	Contains both mandatory and discretionary exemptions.	Contains both mandatory and discretionary exemptions.	Contains both mandatory and discretionary exemptions.

<u>Public Interest Overrides</u>	<u>Federal s.20(6)</u>	<u>Newfoundland</u>	<u>Nova Scotia s.31</u>	<u>New Brunswick</u>
Most of the access statutes provide that in certain defined circumstances some of the exemptions are superseded. Usually the basis for the application of the override is that the public interest in disclosure of the information outweighs the interest any person or government may have in the information being withheld.	The head of a government institution may disclose third party information other than trade secrets of the third party if that disclosure would be in the public interest as it relates to public health, public safety or protection of the environment and if the public interest in disclosure clearly outweighs in importance any financial loss or gain to, prejudice to the competitive position of, or interference with contractual or other negotiations of, a third party. The Act provides for a third party notification procedure prior to disclosure.	No relevant provision.	Whether or not a request for access is made, the head of a government institution may disclose to the public, to an affected group of people or to an applicant information: a) about a risk of significant harm to the environment or to the health and safety of the public or a group of people; or b) the disclosure of which is, for any other reason, clearly in the public interest. Before disclosing the information, the head of the government institution must, if practicable, notify the third party to whom the information relates. Where this is not practicable, the head of the government institution must mail a notice of disclosure in the prescribed form to the last known address of the third party. This provision applies notwithstanding any other provision of the Act.	No relevant provision.

<u>Quebec s.26</u>	<u>Ontario ss.11, 23</u>	<u>Manitoba s.42(4)</u>	<u>Saskatchewan s.19(3)</u>	<u>Alberta s.31</u>	<u>British Columbia s.25</u>
A government institution may not refuse to release industrial secrets that it owns or third party information if the information reveals or confirms the existence of an immediate hazard to the health or safety of persons or a serious or irreparable impediment to their right to a healthy environment.	Despite any other provision of the Act, the head of a government institution must, as soon as practicable, disclose information to the public or persons affected if the head has reasonable and probable grounds to believe that it is in the public interest to do so and that the information reveals a grave	Subject to the third party notification and intervention procedure and the other exemptions contained in the Act, the head of a government institution may grant access to commercial information belonging to a third party (normally the subject of a mandatory exemption) where	Subject to the third party notification procedure set out in the Act, the head of a government institution may give access to third party information if disclosure of that information could reasonably be expected to be in the public interest as it relates to public health, public safety or protection of the environment and if the public interest in disclosure could	Similar to B.C.	Whether or not a request for access is made, the head of a government institution must, without delay, disclose to the public, to an affected group of people or to an applicant, information: a) about a risk of significant harm to the environment or to the health or safety of the public or a group of people; or b) the disclosure of which is, for any other reason,

<p>environmental, health or safety hazard to the public. The Act provides for third party notification prior to disclosure of the information, if practicable.</p> <p>An exemption from disclosure of information under the following sections of the Act does not apply where a compelling public interest in disclosure clearly outweighs the purpose of the exemption: section 13 (discretionary exemption for advice to government), 15 (discretionary exemption for information pertaining to relations with other governments), 17 (mandatory exemption for third party information), 18 (discretionary exemption for information pertaining to the economic and other interests of Ontario), 20 (discretionary exemption for information posing a danger to the safety or health of an individual) and 21 (mandatory exemption for personal information).</p>	<p>the private interest of the third party in nondisclosure is clearly outweighed by the public interest in the disclosure for purposes of health, safety, environmental protection, improved competition or government regulation of undesirable trade practices.</p>	<p>reasonably be expected to clearly outweigh in importance any financial loss or gain to, prejudice to the competitive position of, or interference with contractual or other negotiations of, a third party.</p>	<p>clearly in the public interest. This provision applies notwithstanding any other provision in the Act. Before disclosing the above information, the head of a government institution must, if practicable, notify any third party to whom the information relates and the Information and Privacy Commissioner. Where this is not practicable, the institution head must mail a notice of disclosure in the prescribed form to the last known address of the third party and to the Commissioner.</p>
--	--	--	--

<u>Information Required To be Held in Confidence under Legislation Other Than the Access Statute</u>	Federal s.24 and Schedule II	Newfoundland s.9(1)(g)	Nova Scotia	New Brunswick s.6(a)
	Mandatory exemption for information the disclosure of which is restricted by or pursuant to any provision set out in Schedule II to the Act. Schedule II currently contains a list of nearly 50 federal statutory provisions that prevail over the <i>Access to Information Act</i> .	Mandatory exemption for information required under any Newfoundland statute to be kept confidential.	The access Act is silent as to the relationship between its provisions and a confidentiality provision of any other statute.	Discretionary exemption for information the confidentiality of which is protected by "law." "Law" could presumably mean statute law or the common law.

Quebec s.168-170 and Schedule A	Ontario s.67	Manitoba ss.64(4), 65, 66	Saskatchewan ss.17(3), 23	Alberta s.5	British Columbia s.78
The provisions of the access statute prevail over any contrary provision of a subsequent statute unless the latter expressly states that it applies notwithstanding	The access Act prevails over a confidentiality provision in any other Ontario Act except in the case of specified statutory provisions in some 11 Acts specifically	The access Act prevails over all other legislation except for specified provisions contained in five listed Acts. The access Act provides that the rights of access and	The access Act and regulations list confidentiality provisions in some 12 statutes that are not subordinate to the Act. With the exception of those provisions, the access Act and the	Same as British Columbia as of 1 October 1997. Prior to that time, a provision of another statute that prohibits or restricts disclosure of information takes priority over the access	The access Act prevails over a confidentiality provision of any other inconsistent or conflicting provision of another statute. The only exception is where the other Act or the provision states

the access statute. Any provision in a statute passed before the access Act that is inconsistent with the provisions of the access Act ceased to have effect on 31 December 1987. The only exceptions are in respect of the legislative provisions mentioned in Schedule A of the access Act. Those provisions continue to have effect.	mentioned in s.67(2) of the access Act or if the other statute specifically provides otherwise.	the procedures for gaining access to, and restrictions on access contained in those five statutes apply notwithstanding the access Act.	regulations prevail over a provision in any other statute or regulation that restricts or prohibits access to government records. This is so even when the Act or regulation states that the provision is to apply notwithstanding any other Act or law. The access Act does, however, permit the head of a government institution to refuse to disclose any record of a quality assurance committee of a hospital that is privileged under the <i>Saskatchewan Evidence Act</i> .	Act.	expressly that it applies despite the access Act.
---	---	---	--	------	---

<u>Personal Information Not Relating to the Requester</u>	Federal s.19	Newfoundland s.10	Nova Scotia s.20	New Brunswick s.6(b)
Personal information not relating to the requester is the subject of a mandatory exemption in all of the access statutes except that of New Brunswick, where it is a discretionary exemption. In all of the access jurisdictions other than New Brunswick, there are exceptions to the exemption that allow, or require, disclosure of personal information in certain specified cases.	Mandatory exemption for "personal information" as defined in s.3 of the <i>Privacy Act</i> . As in other jurisdictions, the exemption applies only to access requests by someone other than the individual to whom the personal information relates. There are exceptions to the exemption in that such information may be disclosed if: a) the individual to whom it relates consents to the disclosure; b) the information is publicly available; or c) the disclosure is in accordance with s.8 of the <i>Privacy Act</i> , which lists a number of instances where personal information may be disclosed.	Mandatory exemption for personal information. The Act specifies a number of exceptions to the exemption, such as where there is express authority to disclose it under another statute or where the individual to whom it relates consents to disclosure.	Similar to British Columbia.	Discretionary exemption for personal information. No exceptions to the exemption.

Quebec s.59	Ontario s.21	Manitoba s.41	Saskatchewan ss.29, 30	Alberta s.16	British Columbia s.22
Mandatory exemption for personal information. The Act provides a detailed list of exceptions to the exemption, in other words, grounds on which personal information may be disclosed.	Mandatory exemption for personal information. The Act provides a detailed list of exceptions to the exemption.	Mandatory exemption for information the disclosure of which would constitute an unreasonable invasion of the privacy of a third party. The Act provides for a number of exceptions to the exemption.	Mandatory exemption for personal information. The Act provides a lengthy list of exceptions to the exemption.	Similar to British Columbia.	Mandatory exemption for personal information if disclosure would be "an unreasonable invasion of a third party's personal privacy." The Act specifies criteria to be applied in determining whether a disclosure of personal information constitutes an unreasonable invasion of a third party's personal privacy. The Act also sets out a number of circumstances in which a disclosure of personal information is presumed to be an unreasonable invasion of a third party's personal privacy.

				The Act provides a lengthy list of exceptions to the exemption.
--	--	--	--	---

<u>Information the Disclosure of Which Would Endanger an Individual's Health or Safety</u>	Federal s.17	Newfoundland	Nova Scotia ss.15(1)(e), 18	New Brunswick
	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to threaten the safety of individuals.	No equivalent exemption.	Similar to British Columbia.	No equivalent exemption.

Quebec s.28(4)	Ontario ss.14(1)(e), 20	Manitoba s.49	Saskatchewan s.21	Alberta s.17	British Columbia ss.15(1)(e), 19
Mandatory exemption for information received by a person responsible for crime prevention if disclosure of the information would endanger the safety of a person. In other words, the relevant exemption in Quebec applies only in respect of a limited class of information, namely that received by a law enforcement agency.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to seriously threaten the safety or health of an individual. There is a separate discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to endanger the life or physical safety of a law enforcement officer or any other person.	Discretionary exemption for information in respect of which there are reasonable grounds to believe that disclosure might result in: a) physical or serious psychological harm to the requester or, in the case where a record discloses information about a third party, to the third party; or b) physical harm to any other person.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could threaten the safety or the physical or mental health of an individual.	Similar to British Columbia except that there is no separate discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to endanger the life or physical safety of a law enforcement officer or any other person.	Discretionary exemption for information that could reasonably be expected to interfere with public safety or threaten the safety or mental or physical health of any individual. If that individual is the requester of the information, the threat must be one of immediate and grave harm in order for the institution to refuse access. There is a separate discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to endanger the life or physical safety of a law enforcement officer or any other person.

<u>Cabinet Confidences</u>	Federal s.69	Newfoundland ss.9(1)(b)-(f), (2)	Nova Scotia s.13	New Brunswick ss.6(a),(g),(h)
	The federal Act contains no exemption from disclosure for Cabinet confidences. The Act states that it does not apply to confidences of the Queen's Privy Council for Canada including the Council itself, committees of the Council, the Cabinet and committees of Cabinet. The confidences of the Council are broadly defined to include, among other things: a) memoranda presenting proposals or recommendations to Council; b) discussion papers presenting background explanations, analyses of problems or policy options for Council's consideration; c) agenda for Council meetings; d) records of communications	There is a mandatory exemption for Cabinet confidences, including the same types of information that are described as Cabinet or Privy Council confidences in the federal and Ontario Acts. The mandatory exemption does not apply where disclosure of the information is authorized by the Premier of the province.	Similar to British Columbia except that the exemption is discretionary in Nova Scotia and no longer applies where the record has been in existence for 10 or more years.	There is no exemption dealing specifically with Cabinet confidences. There are, however, discretionary exemptions for information that would disclose opinions or recommendations by public servants for a Minister or the Executive Council or that would disclose the substance of proposed legislation or regulations. The Act also contains a discretionary exemption for information the confidentiality of which is protected by law. Cabinet confidences are generally considered to be confidential under the common law.

	<p>or discussions between Ministers on policy matters; e) briefing papers for Ministers on matters to come before Council; and f) draft legislation.</p> <p>The significance of excluding Cabinet confidences from the federal Act is that the usual procedures under the Act for review of a decision not to disclose information will not apply in the case of Cabinet confidences.</p> <p>The exclusion of Cabinet confidences from the scope of the federal Act does not, however, extend to those that have existed for more than 20 years. Also, the exclusion does not apply to discussion papers described above if the decisions to which the discussion papers relate have been made public or, in cases where the decisions have not been made public, where at least four years have passed since the decisions were made. In these limited circumstances, the Act will apply.</p>		
--	--	--	--

Quebec s.33	Ontario s.12	Manitoba s.38	Saskatchewan s.16	Alberta s.21	British Columbia s.12
<p>There is a mandatory exemption for Cabinet confidences, similar to that existing in most of the other provinces.</p> <p>The exemption applies for 25 years to certain communications, recommendations and studies made to, from and within the Conseil exécutif, the Conseil du trésor and Cabinet committees. It also applies for the same period to records of deliberations and agendas of meetings of those bodies.</p>	<p>There is a mandatory exemption for Cabinet confidences, including the same types of information that are described as Cabinet or Privy Council confidences in the federal Act.</p> <p>The exemption does not apply to records that are more than 20 years old or to records in respect of which the Executive Council, for which the records were prepared, has consented to access.</p>	<p>There is a mandatory exemption for Cabinet confidences, including the same types of information that are protected in most of the other provinces.</p> <p>The exemption does not apply where the record is more than 30 years old or where the Cabinet for which the record has been prepared consents to access.</p>	<p>There is a mandatory exemption for Cabinet confidences similar in its terms to that in most of the other provinces.</p> <p>The exemption does not apply where the record has been in existence for more than 25 years or where the President of the Executive Council for which the record was prepared has consented to disclosure.</p>	<p>Similar to British Columbia except that the mandatory exemption in the Alberta Act extends to records revealing the substance of deliberations of the Treasury Board or any of its committees.</p>	<p>There is a mandatory exemption for information that would reveal the substance of deliberations of the Executive Council or any of its committees, including any advice, recommendations, policy considerations or draft legislation or regulations submitted to the Executive Council or any of its committees.</p> <p>The exemption does not apply to: a) information that has been in existence for 15 or more years; b) information in a record of a decision made by the Executive Council or any of its committees on an appeal under an Act; or c) information in a record whose purpose is to present background explanations or analysis to the Executive Council or any of its committees for its consideration in making a decision if the decision has been made public or implemented or if five or more years have passed since the decision was made or considered.</p>

<u>Advice, Recommendations and Consultations and Deliberations</u>	<u>Federal s.21</u>	<u>Newfoundland s.9(1)(e),(2)</u>	<u>Nova Scotia s.14</u>	<u>New Brunswick ss.6(g),(h)</u>
All of the access statutes provide an exemption for certain advice and deliberations in respect of government operations and policy at the Ministerial or other sub-Cabinet level.	Discretionary exemption for the following information if it came into existence less than 20 years prior to the request: a) advice or recommendations developed by or for a government institution or Minister; b) an account of consultations or deliberations involving officers or employees of a government institution; a Minister or Minister's staff; c) positions or plans developed for the purpose of negotiations carried on by or on behalf of the government and considerations relating thereto; and d) plans relating to the management of personnel or the administration of a government institution that have not yet been put into operation. The above exemption does not apply to a record containing: a) an account of, or the reasons for, a decision made in the exercise of a discretionary power or an adjudicative function and that affects the rights of a person; or b) a report prepared by a consultant who was not, at the time the report was prepared, an employee of a government institution or a member of a Minister's staff.	Mandatory exemption for information in records that contain briefings to Ministers in relation to matters before, or proposed to be brought before, the Executive Council or that are the subject of consultations among Ministers on matters relating to the making of government decisions or the formulation of government policy. The above exemption does not apply in instances where disclosure of the information is authorized by the Premier of the province.	Discretionary exemption for information that would reveal advice, recommendations or draft regulations developed by or for a government institution or a Minister. The exemption does not protect background information used by the government institution nor does it apply to information in a record that has been in existence for five or more years. Nothing in the relevant provision requires the disclosure of information to which access may be refused under the Cabinet confidences exemption in s.13.	Discretionary exemption for information, the release of which would disclose: a) opinions or recommendations by public servants for a Minister or the Executive Council; or b) the substance of proposed legislation or regulations.

<u>Quebec ss.35-39</u>	<u>Ontario s.13</u>	<u>Manitoba s.39</u>	<u>Saskatchewan s.17</u>	<u>Alberta s.23</u>	<u>British Columbia s.13</u>
Discretionary exemption for the following: a) records of deliberations of a meeting of the Board of Directors of a government institution until 15 years have expired; b) preliminary draft of a bill or regulations until 10 years have expired; c) recommendation or opinion presented less than 10 years earlier by a member of a government institution in the discharge of duties; d) a recommendation or opinion presented to a government institution at its request by a	Discretionary exemption for information the disclosure of which would reveal advice or recommendations of a public servant, any other person employed in the service of a government institution or a consultant retained by a government institution. The above exemption does not apply where the record containing the information is more than 20 years old or where the head of a government institution has publicly cited the record as a basis for	Discretionary exemption for information that would disclose: a) an opinion, advice or recommendation submitted by an officer or employee of a government institution, or a member of a Minister's staff to a government institution or to a Minister for consideration in the formulation of a policy or the making of a decision or the development of a negotiating position of or by the government institution or the government; b) a plan relating to the administration of a government	Discretionary exemption for information that could reasonably be expected to disclose: a) advice, proposals, recommendations, analyses or policy options developed by or for a government institution or a member of the Executive Council; b) consultations or deliberations involving officers or employees of a government institution, a Minister or staff of a Minister; c) positions, plans, procedures, criteria or instructions developed for the purpose of contractual or other negotiations by or on behalf of the Government of Saskatchewan or an	Similar to Saskatchewan except that the exemption in Alberta does not apply to information that has been in existence for 15 or more years.	Discretionary exemption for information that would reveal advice, recommendations or draft regulations developed by or for a government institution or a Minister. The exemption does not apply to information contained in a record that has been in existence for 10 or more years. A large number of exceptions to the exemption are listed in the Act, including for example, factual material, statistical surveys and environmental impact statements.

consultant less than 10 years earlier on a matter within its jurisdiction; e) recommendations or opinions made by an agency under the jurisdiction of a government or made by it to another government institution until the final decision on the subject matter of the recommendation or opinion is made public by the authority having jurisdiction; the same applies to a recommendation or opinion made to a Minister by an agency under the Minister's authority. A government institution may also refuse to disclose a study prepared in connection with a recommendation made within a decision-making process until a decision is made on the recommendation or, if no decision is made, until five years have elapsed from the date the study was made.	making a decision or formulating a policy. There is a substantial list of other exceptions to the broad exemption. Exceptions to the exemption include, for example, factual material, environmental impact statements and reasons for decisions made in the exercise of discretionary powers.	institution, including a plan relating to the management of personnel, which has not yet been implemented; or c) the contents of any draft statute. Subject to other exemptions in the Act, the above exemption does not apply where the record is more than 30 years old. In addition, the Act specifies a number of other exceptions to the exemption.	institution, thereof, or the considerations that relate to those negotiations; d) plans relating to the management of personnel or the administration of a government institution and that have not yet been implemented; e) contents of draft legislation or regulations; f) agendas or minutes of certain government institutions; and g) information, including the proposed plans, policies or projects of a government institution, the disclosure of which could reasonably be expected to result in disclosure of a pending policy or budgetary decision. The exemption does not apply where the record containing the information has been in existence for more than 25 years. The Act also lists a substantial number of other exceptions to the exemption.		
--	--	--	---	--	--

<u>Intergovernmental Information</u>	Federal s.13	Newfoundland s.9(1)(a)	Nova Scotia s.12	New Brunswick s.6(d)
	Subject to the exception noted below, there is a mandatory exemption for information that was obtained in confidence from the government of any foreign state, province of Canada or any municipal or regional government in a province. The exemption also covers information received from an international organization of states. There is an exception in that intergovernmental information may be disclosed where the government or organization from which the information was obtained consents to the disclosure or makes the information public.	Mandatory exemption for information obtained in confidence under an agreement or arrangement between the Government of Newfoundland and the federal or a provincial government. The exemption thus does not cover information received from foreign or local governments.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to reveal information received in confidence from the Government of Canada or a province, a municipal unit or school board, an aboriginal government, a foreign government, an international organization of states, or their institutions. However, such information may not be disclosed without the consent of the Governor in Council. The exemption does not apply to information in a record that has been in existence for 15 or more years.	Discretionary exemption for information the release of which would violate the confidentiality of information obtained from another government.

Quebec s.18	Ontario s.15	Manitoba s.45	Saskatchewan s.13	Alberta s.20	British Columbia s.16
The Quebec government or any of its departments may refuse to release information from a government	Discretionary exemption for records the disclosure of which could reasonably be expected to reveal	Subject to the exception noted below, there is a mandatory exemption for information obtained	Subject to the exception noted below, there is a mandatory exemption for information obtained in confidence, implicitly	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to reveal	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to reveal

other than that of Quebec, an agency of such a government or an international organization. Similarly, the Lieutenant Governor, the Conseil exécutif and the Conseil du trésor may refuse to release the information described. Unlike most of the other jurisdictions, the Act does not specify that the information must have been obtained in confidence in order for the exemption to apply.	information received in confidence from another government or an institution thereof or from an international organization of states or an institution thereof. However, such information may not be disclosed without the prior approval of the Executive Council.	in confidence from the Government of Canada or any other province or an institution thereof, or a municipal or regional government, a school division or school district, or any other local authority established by provincial law, or an institution of such local authority. Subject to other exemptions in the Act, the government institution must give access to the above information where the government, local authority or institution from which the information was obtained, consents to the giving of access or makes the information public.	or explicitly, from the Government of Canada or a province or a foreign government or an international organization of states or one of their institutions. There is an exception in that the above information may be disclosed where the government or institution from which the information was obtained consents to the disclosure or makes the information public.	information supplied in confidence from the Government of Canada or a province, a local government body, a foreign government, an international organization of states, or their institutions. However, such information may not be disclosed without the consent of the government, body or organization that supplied the information. The exemption does not apply to information that has been in existence for 15 or more years.	information received in confidence from the Government of Canada or a province, the council of a municipality or regional district, an aboriginal government, a foreign government, an international organization of states or their institutions. However, such information may not be disclosed without the consent of the Attorney General for law enforcement information or the Executive Council for any other type of information. The exemption does not apply to information in a record that has been in existence for 15 or more years unless the information is law enforcement information.
--	---	---	--	---	--

<u>Intergovernmental Relations</u>	<u>Federal s.14,15(1)</u>	<u>Newfoundland s.11(a)</u>	<u>Nova Scotia s.12</u>	<u>New Brunswick</u>
	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to be injurious to the conduct by the federal government of federal-provincial affairs or international affairs.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to adversely affect federal-provincial negotiations.	Similar to British Columbia except that in Nova Scotia such information may not be released without the consent of the Governor in Council. As in B.C., the exemption does not apply to information in a record that has been in existence for 15 or more years.	No relevant provision.

<u>Quebec s.19</u>	<u>Ontario s.15</u>	<u>Manitoba s.44</u>	<u>Saskatchewan s.14(a)</u>	<u>Alberta s.20</u>	<u>British Columbia s.16</u>
Discretionary exemption for information the disclosure of which would likely be detrimental to relations between the Quebec government and another government or international organization.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to prejudice the conduct of intergovernmental relations by the Ontario government or an institution thereof. Such information may not be disclosed without the prior approval of the Executive Council.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to be injurious to the conduct by the government of federal-provincial relations. Hence, the exemption does not extend to information that might affect relations with any government other than the federal government.	Discretionary exemption for information the release of which could reasonably be expected to prejudice, interfere with or adversely affect relations between the Government of Saskatchewan and another government.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to harm relations between the Government of Alberta or its agencies and any of the following or their agencies: the federal or a provincial government, a local government body, a foreign government, or an international organization of states. Such information may not be disclosed without the consent of the Minister in consultation with the Executive Council. The exemption does not apply to information that has been in existence for 15 or more years.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to harm the conduct by the Government of British Columbia of relations between that government and the federal or a provincial government, the council of a municipality or regional district, an aboriginal government, or an international organization of states. However, such information may not be disclosed without the consent of the Attorney General for law enforcement information, or the Executive Council for any other type of information. The exemption does not apply to information in a record that has been in existence for 15 or

				more years unless the information is law enforcement information.
--	--	--	--	---

Defence and Security	Federal s.15	Newfoundland	Nova Scotia s.15(1)(b)	New Brunswick
Since information relating to defence and security is most often under the control of the federal government, a number of the provincial access statutes do not contain an exemption specifically relating to this type of information.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to be injurious to the defence of Canada or any of its allies or the detection, prevention or suppression of subversive or hostile activities. Examples include information relating to military tactics and strategy; the quantity, characteristics, capabilities or deployment of weapons or other defence equipment; the characteristics and capabilities of military personnel.	No relevant provision.	Similar to British Columbia.	No relevant provision.

Quebec	Ontario s.16	Manitoba	Saskatchewan s.14(b)	Alberta s.19(1)(b)	British Columbia s.15(1)(b)
No relevant provision.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to prejudice the defence of Canada or of any foreign state allied or associated with Canada or be injurious to the detection, prevention or suppression of espionage, sabotage or terrorism. However, a government institution may not disclose any such information without the prior approval of the Executive Council.	No relevant provision.	Discretionary exemption for information the release of which could reasonably be expected to prejudice, interfere with or adversely affect the defence or security of Canada or of any foreign state allied or associated with Canada.	Similar to British Columbia.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to prejudice the defence of Canada or of any foreign state allied or associated with Canada, or harm the detection, prevention or suppression of espionage, sabotage or terrorism.

Economic Interests of the Government	Federal s.18	Newfoundland s.11(c)	Nova Scotia s.17	New Brunswick s.6(c)
	Discretionary exemption for information that contains: a) trade secrets or financial, commercial, scientific or technical information that belongs to the federal government or an institution thereof and has or is reasonably likely to have substantial value; b) information the disclosure of which could reasonably be expected to prejudice the competitive position of a federal government institution; c) scientific or technical information	Discretionary exemption for information the disclosure of which would have a substantial adverse effect on the economic interests of the province.	Similar to British Columbia.	Discretionary exemption for information the release of which would cause financial loss or gain to a government institution or would jeopardize negotiations leading to an agreement or contract.

	obtained through research by an officer or employee of a federal government institution, the disclosure of which could reasonably be expected to deprive the officer or employee of priority of publication; or d) information the disclosure of which could reasonably be expected to be injurious to the government's financial interests or the ability of the government to manage the economy or that could reasonably be expected to result in undue gain to some person.		
--	---	--	--

Quebec ss.21,22	Ontario s.18	Manitoba s.43	Saskatchewan s.18	Alberta s.24	British Columbia s.17
The economic interests exemption is limited to fairly specific circumstances. For example, there is a discretionary exemption for industrial, financial, commercial, scientific or technical information that a government institution owns if its disclosure would likely hamper negotiations in view of a contract, or result in losses for the institution or in considerable profit for another person. There is also a discretionary exemption for information about proposed government borrowings, property transactions, public works and taxes but only where such disclosure would likely unduly benefit or seriously harm a person or have a serious adverse effect on the economic interests of the government institution or group of persons under its jurisdiction. A government institution may also refuse to release an industrial secret that it owns.	Discretionary exemption for information relating to the economic interests of Ontario. Included in the list of categories of information covered by the exemption is information similar to that covered by the federal exemption as well as certain other specified information. There is an exception in that under this exemption, a government institution cannot refuse to disclose the results of product or environmental testing carried out by or for a government institution unless the testing was done for someone other than the institution and for a fee or the testing was conducted as preliminary or experimental tests for the purpose of developing methods of testing.	Discretionary exemption for information relating to the economic interests of Manitoba. Included in the detailed list of categories of information covered by the exemption is information similar to that included under the federal exemption.	Discretionary exemption for a lengthy list of specific types of information that are protected under the exemption pertaining to economic interests of government institutions. Among the types of information subject to protection under this exemption is information similar to that in the federal exemption. Also included is a similar exception to that in the Ontario Act with respect to the results of certain product or environmental testing.	Similar to British Columbia.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to harm the financial or economic interests of the provincial government or an institution thereof, or the ability of the government to manage the economy. The exemption provides a list of information included within the category. Also included is a similar exception to that in the Ontario Act with respect to the results of certain product or environmental testing.

Information Relating to Law Enforcement	Federal s.16	Newfoundland s.11(b)	Nova Scotia s.15	New Brunswick ss.6(e),(h.1),(h.2),(l)
All of the jurisdictions that have access legislation	Discretionary exemption covering information	Discretionary general exemption for	Discretionary exemption for the various types of	Discretionary exemption for information the

have specific exemptions for information relating to law enforcement, police investigations and penal institutions.	relating to law enforcement, police investigations and penal institutions. The Act describes in considerable detail the types of information to which the exemption applies. The Act also contains a mandatory exemption for information obtained or prepared by the R.C.M.P. while performing policing services for a province or municipality pursuant to s.20 of the <i>Royal Canadian Mounted Police Act</i> , where the federal government has, at the request of the province or municipality, agreed not to disclose such information.	information respecting the enforcement of a law of Canada or the province, the conduct of lawful investigations or the security of correctional institutions.	information relating to law enforcement that are described in considerable detail in the Act.	disclosure of which would be detrimental to the proper custody, control of supervision of persons under sentence; would reveal information gathered by the police in investigating any illegal or suspected illegal activity, or the source of such information; would disclose any information reported to the provincial Attorney General with respect to the above activity; or would impede an investigation, inquiry or the administration of justice.
---	--	---	---	---

Quebec s.28	Ontario s.14	Manitoba s.40	Saskatchewan s.15	Alberta s.19	British Columbia s.15
Mandatory exemption requiring a government institution to refuse to release or to confirm the existence of certain law enforcement information.	Discretionary exemption for the various types of information relating to law enforcement that are described in considerable detail in the Act. The head of a government institution may refuse to confirm or deny the existence of records containing such information. However, the head of a government institution must disclose a report prepared in the course of routine inspections by an agency where that agency is authorized to enforce and regulate compliance with a particular statute of Ontario.	Discretionary exemption for the various types of information relating to law enforcement that are described in the Act. However, the exemption does not apply to information that: a) discloses the use of investigative or enforcement techniques that are contrary to law; b) reveals that the scope of any law enforcement investigation has exceeded the limits of the law; c) provides a general outline of the structure or programs of a law enforcement agency; or d) reports on the degree of success achieved in a law enforcement program.	Discretionary exemption for the various types of information relating to law enforcement and investigations that are described in considerable detail in the Act. However, the exemption does not apply to information that: a) provides a general outline of the structure or programs of a law enforcement agency; or b) reports on the degree of success achieved in a law enforcement program.	Discretionary exemption for the various types of information relating to law enforcement that are described in considerable detail in the Act. The exemption does not apply to: a) a report prepared in the course of routine inspections by an institution that is authorized to ensure compliance with an Alberta statute, or b) a report on the degree of success achieved in a law enforcement program unless disclosure could reasonably be expected to interfere with or harm any of the matters referred to in the law enforcement exemption.	Discretionary exemption for the various types of information relating to law enforcement that are described in considerable detail in the Act. The head of a government institution must not refuse to disclose under the law enforcement exemption: a) a report prepared in the course of routine inspections by an agency authorized to enforce compliance with an Act; b) a report on the degree of success achieved in a law enforcement program unless disclosure of the report could reasonably be expected to interfere with or harm any of the matters in the law enforcement exemption; or c) statistical information on decisions under the provincial <i>Crown Counsel Act</i> to approve or not to approve prosecutions. In addition, after a police investigation is completed, the exemption cannot be used to refuse to disclose the reasons for a decision not to prosecute to a person who knew of and was significantly interested in the investigation or to any other member of the public, if the fact of the investigation was made public.

Solicitor-Client Privilege				
All of the access statutes contain an exemption for this type of information. The exemption is generally discretionary. The purpose of the exemption is to put the government on the same footing as other persons when it seeks legal advice.	Discretionary exemption for information that is subject to solicitor-client privilege.	Discretionary exemption for information that would disclose legal opinions or advice provided to a person or government institution by a law officer of the Crown, or privileged communications as between solicitor and client in a matter of government institution business.	Discretionary exemption for information that is subject to solicitor-client privilege.	Discretionary exemption for information that would disclose legal opinions or advice provided to a person or government institution by a law officer of the Crown, or privileged communications as between solicitor and client in a matter of government institution business.

Quebec ss.31, 32	Ontario s.19	Manitoba ss.40(1)(c),(d)	Saskatchewan s.22	Alberta s.26	British Columbia s.14
Discretionary exemption for legal opinions concerning the application of the law to a particular case, or the constitutionality or validity of legislative or regulatory provisions. The Act also contains a separate discretionary exemption for a "study" whose disclosure might well affect the outcome of judicial proceedings.	Discretionary exemption for information that is subject to solicitor-client privilege or that was prepared by or for Crown counsel for use in giving legal advice or in contemplation of or for use in litigation.	Discretionary exemption for information the disclosure of which could reasonably be expected to violate solicitor-client privilege or to be injurious to the conduct of existing or anticipated legal proceedings.	Discretionary exemption for information: a) that is subject to solicitor-client privilege; b) that was prepared by an agent of the Attorney General for Saskatchewan or legal counsel for a government institution in relation to a matter involving the provision of advice or other services by the agent or legal counsel; or c) consisting of correspondence between an agent of the Attorney General for Saskatchewan or legal counsel for a government institution and any other person in relation to a matter involving the provision of advice or other services by the agent or legal counsel.	Discretionary exemption for information: a) that is subject to any type of legal privilege, including solicitor-client privilege or parliamentary privilege; b) that was prepared by an agent or lawyer of the Alberta Minister of Justice and Attorney General or an Alberta government institution in relation to a matter involving the provision of legal services; or c) in correspondence between an agent or lawyer of the above Minister or an Alberta government institution and any other person in relation to a matter involving the provision of advice or other services by the agent or lawyer. However, there is a mandatory exemption for information subject to any type of legal privilege that relates to a person other than a government institution. Only the Speaker of the Legislative Assembly may determine whether information is subject to parliamentary privilege.	Discretionary exemption for information that is subject to solicitor-client privilege.

Testing and Audit Procedures	Federal s.22	Newfoundland	Nova Scotia	New Brunswick
Several access statutes contain exemptions allowing government institutions to refuse access in certain circumstances to information about testing and auditing procedures or specific tests or audits that are to be carried out. The exemptions do not protect the outcome of audits or other tests.	Discretionary exemption for information relating to testing or auditing procedures or techniques or details of specific tests to be given or audits to be conducted if the disclosure would prejudice the use or results of particular tests or audits.	No relevant provision.	No relevant provision.	No relevant provision.

Quebec s.41	Ontario	Manitoba s.46	Saskatchewan s.20	Alberta s.25	British Columbia
The provincial Auditor General or a person carrying out an auditing function in or for a government institution may refuse to release or confirm the existence of information the disclosure of which would be likely to hamper an audit in progress, reveal an auditing program or operation plan or a confidential source of audit information, or prejudice the Auditor-General in the exercise of certain of the powers granted to that office.	No relevant provision.	Discretionary exemption for information that would disclose testing or auditing procedures or techniques, or details of specific tests to be given or audits to be conducted, if the disclosure could reasonably be expected to prejudice the use or results of particular tests or audits.	Discretionary exemption for information relating to testing or auditing procedures or techniques or details of specific tests to be given or audits to be conducted if disclosure could reasonably be expected to prejudice the use or results of particular tests or audits.	Same as Saskatchewan.	No relevant provision.

Third Party Information	Federal s.20	Newfoundland s.11(f)	Nova Scotia s.21	New Brunswick s.6(c.1)
<p>"Third party information" is the term generally used to describe information the disclosure of which might particularly affect a person other than the government from which it is sought. The third party is not directly involved in the request for information.</p> <p>All of the access statutes provide an exemption from disclosure for third party information although they describe it in different terms.</p> <p>Note: Most of the access statutes provide that before a government institution discloses what may be third party information, it must give notice to the potential third party, which may make representations against disclosure. The giving of notice is the first step in "third party proceedings." "Third party proceedings" do not form part of the subject matter of this chart.</p>	<p>Mandatory exemption for: a) trade secrets of a third party; b) financial, commercial, scientific or technical information that is confidential information supplied to a government institution by a third party and is treated consistently in a confidential manner by the third party; c) information the disclosure of which could reasonably be expected to result in material financial loss or gain to, or could reasonably be expected to prejudice the competitive position of, a third party; or d) information the disclosure of which could reasonably be expected to interfere with contractual or other negotiations of a third party.</p> <p>There is an exception in that third party information may be disclosed with the consent of the third party to whom the information relates.</p> <p>There is also another exception in that third party information other than trade secrets may be disclosed if disclosure would be in the public interest as it relates to public health, public safety or the protection of the environment and if the public interest in disclosure clearly outweighs in importance any financial loss or gain to, prejudice to the competitive position of, or interference with contractual or other negotiations of a third party.</p> <p>The above third party</p>	<p>Discretionary exemption for information of a financial, commercial, scientific or technical nature, the disclosure of which would affect either the continued access to that information or would affect the competitive position of a person or result in undue financial loss or gain to a person.</p>	<p>Similar to British Columbia. See also heading entitled "Public Interest Overrides."</p>	<p>Discretionary exemption for financial, commercial, technical or scientific information: a) given by an individual or corporation that is a going concern in connection with financial assistance applied for or given under the authority of a statute or regulation of the province; or b) given in or pursuant to an agreement entered into under the authority of a statute or regulation, if the information relates to the internal management or operations of a corporation that is a growing concern.</p>

	information exemption does not apply to part of a record if that part contains the results of environmental testing carried out by or on behalf of a government institution unless the testing was done as a service to a person, a group of persons, or an organization other than a government institution and for a fee.			
--	---	--	--	--

Quebec ss.23,24,26	Ontario ss.11,17,23	Manitoba s.42	Saskatchewan s.19	Alberta s.15	British Columbia s.21
<p>A government institution may not, without the consent of the third party involved, release industrial secrets of a third party or confidential industrial, financial, commercial, scientific, technical or union information supplied by a third party and ordinarily treated by the third party as confidential.</p> <p>Also, a government institution may not, without the consent of the third party, release information supplied by the third party if its disclosure would likely hamper negotiations in view of a contract, result in losses for the third party or in considerable profit for another person or substantially reduce the third party's competitive margin.</p> <p>A government institution may not refuse to release the above information if the information reveals or confirms the existence of an immediate hazard to the health or safety of persons or a serious irreparable impediment to their right to a healthy environment.</p>	<p>Mandatory exemption for trade secrets or scientific, technical, commercial, financial or labour relations information, supplied in confidence implicitly or explicitly, where the disclosure could reasonably be expected to: a) prejudice significantly the competitive position or interfere significantly with the contractual or other negotiations of a person, group of persons, or organization; b) result in similar information no longer being supplied to the government institution where it is in the public interest that similar information be so supplied; c) result in undue loss or gain to any person, group, committee, financial institution or agency; or d) reveal information supplied to or the report of a conciliation officer, mediator, labour relations officer or other person appointed to resolve a labour relations dispute.</p> <p>There is an exception in that a government institution may disclose any of the above third party information if the person to whom the information relates consents to the disclosure.</p> <p>See also heading entitled "Public Interest Overrides."</p>	<p>Subject to certain exceptions specified in the section, there is a mandatory exemption for: a) trade secrets of a third party; b) financial, commercial, scientific or technical information supplied to a government institution by a third party on a confidential basis and treated consistently as confidential information by the third party; and c) information the disclosure of which could reasonably be expected to result in significant financial loss or gain to a third party or to prejudice the competitive position of a third party or to interfere with contractual or other negotiations of a third party.</p> <p>Subject to other exemptions in the Act, the above information must be released where: a) it discloses the final results of a product or environmental test paid conducted for a fee by the third party; or b) the third party consents to access being given; or c) the information is publicly available.</p> <p>Subject to a third party intervention procedure specified in the section and other exemptions in the Act, the above type of information may be released where the private interest of the third party in non-disclosure is clearly outweighed by the public interest in the disclosure for purposes of health, safety or environmental</p>	<p>Subject to certain exceptions specified in the relevant exemption section and to the third party proceedings set out in Part V of the Act, there is a mandatory exemption for: a) trade secrets of a third party; b) financial, commercial, scientific, technical or labour relations information that is supplied in confidence, implicitly or explicitly, to a government institution by a third party; c) information, the disclosure of which could reasonably be expected to result in financial loss or gain to, prejudice the competitive position of, or interfere with the contractual or other negotiations of a third party; d) a statement of financial account relating to a third party with respect to the provision of routine services from a government institution; e) a statement of financial assistance provided to a third party by a prescribed Crown corporation that is a government institution; and f) information supplied by a third party to support an application for financial assistance mentioned in (e). However, the section specifies that access may be given to the above information with the consent of the third party to whom the information relates.</p> <p>The section also states that subject to the third party intervention procedure set out in Part V of the Act, access may be granted to the types of information set out above if: a) disclosure of that information could reasonably be expected to be in the public interest as it relates to public health,</p>	<p>Similar to British Columbia except that in Alberta there are additional exceptions to the exemption in that it does not apply if a federal or Alberta statute authorizes or requires the information to be disclosed or if the information relates to a non-arm's length transaction between the Government of Alberta and another party.</p> <p>See also heading entitled "Public Interest Overrides."</p>	<p>Mandatory exemption for information that: a) would reveal trade secrets of a third party or commercial, financial, labour relations, scientific or technical information of a third party; and b) that is supplied, implicitly or explicitly in confidence; and c) the disclosure of which could reasonably be expected: to i) harm significantly the competitive position or interfere significantly with the negotiating position of the third party, ii) result in similar information no longer being supplied to the government institution when it is in the public interest that similar information continue to be supplied, iii) result in undue financial loss or gain to any person or organization, or iv) reveal information supplied to, or the report of, an arbitrator, mediator, labour relations officer or other person or body appointed to resolve or inquire into a labour relations dispute.</p> <p>There is an exception in that the above exemption does not apply if the third party consents to the disclosure. See also heading entitled "Public Interest Overrides."</p>

		protection, improved competition, or government regulation of undesirable trade practices.	public safety or protection of the environment; or b) the public interest in disclosure could reasonably be expected to clearly outweigh in importance any financial loss or gain to, prejudice to the competitive position of, or interference with contractual or other negotiations of, a third party.	
--	--	--	---	--

FEES	Federal s.11	Newfoundland s.8 & regulations	Nova Scotia s.11 & regulations	New Brunswick s.4 & regulations
a) Application Fees	A person making a request for access to information may be required to pay an application fee not exceeding \$25 at the time the request is made.	An application fee is payable but only upon the granting of access to information.	An application fee prescribed by the regulations is payable at the time the request is made.	An application fee is payable but only upon the granting of access to the information.
b) Search Fees	Search fees may be charged for every hour in excess of five hours that is reasonably required to search for the record or prepare any part of it for disclosure.	Search fees are charged for every hour in excess of two hours spent searching for a record and preparing it for disclosure.	Search fees are charged per half hour of time spent in excess of two hours for locating and retrieving a record. A charge is also levied for preparing a record for disclosure.	The Act does not provide for search fees.
c) Reproduction Fees If the requested information is to be disclosed by providing copies, reproduction costs are payable in all jurisdictions.	Reproduction fees payable.	Reproduction fees payable.	Reproduction fees payable.	Reproduction fees payable.
d) Waiver of Fees	The head of a government institution may waive the requirement to pay any of the fees or may refund fees.	No provision for waiver of any of the fees.	Similar to British Columbia except that the application fee cannot be waived.	No provision for waiver of any of the fees.

Quebec s.11 & regulations	Ontario s.57 & regulations	Manitoba s.7 & regulations	Saskatchewan s.9 & regulations	Alberta s.87 & regulations	British Columbia s.75
No application fee.	An application fee is payable when the request is made.	No application fee.	No application fee.	An application fee is payable at the time the request is made.	No application fee.
The Act does not provide for search fees.	Search fees are charged for every quarter hour of manual search required to locate and prepare a record for disclosure.	Search fees are charged for every half hour in excess of two hours spent in searching for and preparing a record for disclosure. No search fees can be levied if the government institution denies access to the requested information.	Search fees are charged for every half hour of time spent in excess of two hours searching for a record and preparing it for disclosure. No search fees can be levied if the government institution denies access to the requested information.	Search fees are charged per quarter hour of time spent. Charges are also made for preparing a record for disclosure.	Search fees are charged for every quarter hour in excess of three hours spent locating and retrieving a record.
Reproduction fees payable. Regulations may prescribe cases where persons are exempt from payment of fees.	Reproduction fees payable. Any of the fees shall be waived where, in the opinion of the head of the institution, it is fair and equitable to do so after considering certain factors set out in the Act and regulations, including whether the payment will cause a financial	Reproduction fees payable. No provision for waiver of any of the fees.	Reproduction fees payable. Where a prescribed circumstance exists, the head of an institution may waive payment of all or any part of the prescribed fee.	Reproduction fees payable. Similar to British Columbia except that, in addition to the head of a government institution, the Information and Privacy Commissioner may also excuse the applicant from paying all or part of a fee.	Reproduction fees payable. (The head of a government institution may excuse an applicant from paying all or part of a fee if, in the head's opinion: a) the applicant cannot afford the payment or for any other reason it is fair to excuse payment; or b) the record relates to a matter of public

	hardship for the person requesting the record and whether the dissemination of the record will benefit public health or safety.			interest, including the environment or public health or safety.
--	---	--	--	---

<u>RESOLUTION OF ACCESS DISPUTES</u>	Federal	Newfoundland	Nova Scotia	New Brunswick
A requester who does not succeed in obtaining any or all of the information requested from a government institution is entitled to a review of the institution's disposition of the request.				
<u>a) Time Limit for Applying for Review</u>	A request for a review must be made within one year from the time when the request for information was received by the institution (s.31).	A decision regarding access may be appealed within 30 days of a person's receiving that decision (s.12).	A request for a review must be made in writing within 60 days (subject to extension) of notice being given of the decision appealed, if the review is to be by a designated reviewing officer rather than by a judge (s.34).	No time limit for applying for a review.
<u>b) Reviewing Officer (i.e., person performing the review)</u>	Information Commissioner (s.30)	Judge of the Trial Division of the Newfoundland Supreme Court (s.12)	Review Officer designated by the Cabinet pursuant to the Act; or a judge of the N.S. Supreme Court (ss.32, 33)	Ombudsman or a judge of the Court of Queen's Bench of New Brunswick (s.7)
<u>c) Nature of the Review Process - Investigative or Adjudicative</u> The access statutes normally adopt one or two distinct review processes - either investigative or adjudicative. If the statute adopts an investigative approach, the reviewing officer will only have the power to <u>recommend</u> action to correct an improper denial of information. The government institution may accept or reject that recommendation. If, on the other hand, the statute adopts an adjudicative approach, the reviewing officer can give an authoritative direction to the government institution to disclose the requested information.	- Investigative approach; the Information Commissioner can only make recommendations - not a binding decision. A government institution may either accept or reject the Commissioner's recommendation (ss.30, 37).	- Adjudicative approach; a judge of the Trial Division of the Supreme Court determines whether or not access is to be granted (s.12).	- Investigative and adjudicative; similar to New Brunswick. However, a requester may only make a court application if no third party has been notified of the request or if any third party given notice has consented to the application.	The statute adopts both investigative and adjudicative approaches. The reviewing officer under the investigative approach is the Ombudsman, who recommends whether access should be granted. The reviewing officer under the adjudicative approach is a judge of the Court of Queen's Bench who makes a decision regarding disclosure. The unsuccessful requester has the alternative of referring a refusal of information to either the Ombudsman or a judge of the Court of Queen's Bench. The two options cannot be pursued simultaneously. Where the applicant refers the matter to a judge of the Court of Queen's Bench, the applicant may not thereafter refer the matter to the Ombudsman. Where the applicant refers the matter to the Ombudsman who makes a recommendation, and the government institution persists in denying access to information, the requester may appeal to a judge of the Court of Queen's Bench (ss.7,8,10).

<p>Id) Further Appeal following Review</p> <p>A person who is dissatisfied with the outcome of a review under an access statute can often appeal that result.</p>	<p>A person who has been refused access to information may, if a complaint has been made to the Information Commissioner in respect of the refusal, apply to the Federal Court for a review of the matter. The court then makes a decision regarding disclosure (ss.41, 49-51).</p> <p>The <i>Federal Court Act</i> (s.27) generally provides for an appeal to the Federal Court of Appeal from any judgment of the Trial Division.</p>	<p>Similar to New Brunswick (s.41).</p>	<p>The access Act does not allow for an appeal when the reviewing officer is a judge of the Court of Queen's Bench. However, when the reviewing officer is the Ombudsman, and after receiving his or her recommendation, the head of a government institution subsequently makes a decision regarding access with which the person who made the request is dissatisfied, the person may appeal the matter to a judge of the Court of Queen's Bench (ss.8, 11).</p>
--	---	---	--

Quebec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	British Columbia
A request for a review of a decision regarding access must be made within 30 days of the decision. Provision is made for an extension for "any serious cause" (s.135).	A decision regarding access may be appealed within 30 days of notice being given of the decision appealed from (s.50).	No time limit for applying for a review.	An applicant may apply for a review of a decision regarding access within one year after being given written notice of the decision (s.49).	A request for a review must be made within 60 days after a person is notified of the decision, or within any longer period allowed by the Commissioner (s.62).	A request for a review of a decision regarding access must be delivered to the Information and Privacy Commissioner within 30 days after the person is notified of the decision or within such longer period as is allowed by the Commissioner (s.53).
Commission d'accès à l'information (any one of the three members of the Commission may sit alone to hear and determine an application for review) (s.135)	Information and Privacy Commissioner (s.50)	Ombudsman (s.14)	Information and Privacy Commissioner (s.49)	Information and Privacy Commissioner (s.62)	Information and Privacy Commissioner (ss.37, 42)
Adjudicative approach; the Commission determines whether or not access is to be granted (ss.135, 141).	Adjudicative approach; the Information and Privacy Commissioner makes a determination as to whether or not access is to be granted (s.54).	Investigative approach; the Ombudsman recommends whether or not access should be granted (ss.25-27).	Investigative approach; the Information and Privacy Commissioner recommends whether or not access should be granted (s.55).	Adjudicative approach; the Information and Privacy Commissioner makes a determination as to whether or not access is to be given (s.68).	Adjudicative approach; the Information Commissioner makes a determination as to whether or not access is to be granted (s.58).
Every decision of the Commission on a question of fact within its competence is final (s.146). A person may bring an appeal from a decision of the Commission before a judge of the Court of Quebec on any question of law or jurisdiction. Such an appeal may only be brought with leave of a judge of the Court of Quebec (s.147). decision of the judge of the Court of Quebec is final. (s.154).	There is no statutory right of appeal from a decision of the Information and Privacy Commissioner.	An applicant who is refused access to information in respect of which he or she has filed a complaint with the Ombudsman may appeal the refusal of access to the Court of the Queen's Bench. A decision of that court on an access matter is final and binding and there is no appeal therefrom (ss. 30,36).	Once the Commissioner has made a written report recommending whether or not access should be granted, the head of the government institution must make a decision within 30 days of receipt of the report as to whether to follow the recommendation. Written notice of the decision is given to the Commissioners and other relevant parties, including the party making the request. Within 30 days after receiving that decision, an applicant may appeal to the Court of Queen's Bench for a determination of the matter (ss. 56, 57).	An order of the Information and Privacy Commissioner is not subject to appeal (s.69).	An order of the Information and Privacy Commissioner is not subject to appeal.



[English](#) | [Contactez-nous](#) | [Aide](#) | [Recherche](#) | [Site du Canada](#)

[Quoi de neuf](#) | [Qui sommes-nous](#) | [Page d'accueil du PSD](#) | [Page d'accueil de TPSGC](#) | [Page d'accueil de DGSCC](#)

Direction de la recherche parlementaire

Programme
des services
de dépôt

BP-383

APERÇU DES LOIS FÉDÉRALES ET PROVINCIALES
SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

Rédaction : David Johansen
Division du droit et du gouvernement
Juillet 1997

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

LOI APPLICABLE

QUI A UN DROIT D'ACCÈS?

QUI DOIT ACCORDER L'ACCÈS?

LA FAÇON DE PRÉSENTER UNE DEMANDE

RESTRICTIONS - Impératives et discrétionnaires

Dérogation dans l'intérêt public

Renseignements dont la communication est interdite par d'autres lois

Renseignements personnels ne concernant pas le demandeur

Renseignements dont la divulgation risquerait de nuire à la santé ou à la sécurité d'un individu

Documents confidentiels du Cabinet

avis, recommandations, consultations et délibérations

Renseignements d'autres gouvernements

Relations intergouvernementales

Défense et sécurité

Intérêts économiques du gouvernement

Renseignements concernant la police

Renseignements protégés par le secret professionnel de l'avocat

Examens et vérifications

Renseignements des tiers

FRAIS

- a) Frais de demande
- b) Frais de recherche
- c) Frais de reproduction
- d) Dispense

RÈGLEMENT DES LITIGES

- a) Exclui de prescription
- b) Responsable de la révision
- c) Nature du pouvoir de révision
- d) Appel de la révision

APERÇU DES LOIS FÉDÉRALE ET PROVINCIALES SUR L'ACCÈS À L'INFORMATION

INTRODUCTION

Dans ce document, nous exposons sommairement, sous forme de tableau, les lois fédérale et provinciales sur l'accès à l'information. Toutes les provinces, à l'exception de l'Île-du-Prince-Édouard, ont adopté une loi sur l'accès à l'information.

Dans le tableau, nous examinons la législation pertinente sous un certain nombre de rubriques choisies, à savoir ceux qui ont un droit d'accès, ceux qui doivent accorder l'accès, la façon de présenter une demande d'accès, les restrictions impératives et discrétionnaires au droit d'accès, les frais, et le règlement des litiges. Les restrictions au droit d'accès constituent le corps du tableau. Nous ne traitons pas de toutes les exceptions prévues par les divers gouvernements mentionnés, mais nous indiquons coup sûr les plus importantes.

Les lecteurs qui désirent obtenir de plus amples détails sur les rubriques que nous avons retenues et sur d'autres questions intéressant les lois de l'accès à l'information, par exemple les procédures d'intervention des tiers, sont priés de consulter soit le texte des lois applicables, dont les références sont données au début du tableau, soit le volume à feuilles mobiles, périodiquement mis à jour et intitulé *Government Information: Access and Privacy*, de Colin McNair et Christopher Woodbury (Carswell). En plus de fournir un commentaire détaillé, cet ouvrage contient le texte des lois pertinentes ainsi qu'un index détaillé par sujet.

Nous avons puisé dans cette source les titres utilisés pour la présentation des restrictions choisies, ainsi que la plupart des renseignements indiqués dans le tableau.

<u>LOI APPLICABLE</u>	Fédéral	Terre-Neuve	Nouvelle-Ecosse	Nouveau-Brunswick
Titre de la loi	<i>Loi sur l'accès à l'information</i> , L.R.C. 1985, chap. A-1, modifiée	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , R.S.N. 1990, chap. F-25, modifiée	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , S.N.S. 1993, chap. 5, modifiée	<i>Loi sur le droit à l'information</i> , L.N.-B. 1978, chap. R-10.3, modifiée

Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	Colombie-Britannique
<i>Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels</i> , L.Q. 1982, chap. 30, modifiée (L.R.Q., chap. A-2.1)	<i>Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée</i> , L.R.O. 1990, chap. F.31, modifiée	<i>Loi sur la liberté d'accès à l'information</i> , L.M. 1985-1986, chap. 6, modifiée (C.P.L.M., chap. F175)	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , S.S. 1990-1991, chap. F-22.01, modifiée	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , S.A. 1994, chap. F-18.5, modifiée	<i>Freedom of Information and Protection of Privacy Act</i> , S.B.C. 1992, chap. 61, modifiée.

<u>QUI A LE DROIT D'ACCÈS?</u>	Fédéral par. 4(1), (2)	Terre-Neuve art. 4	Nouvelle-Ecosse art. 5	Nouveau-Brunswick art. 2
Presque toutes les lois prévoient que « toute personne », c'est-à-dire tant les personnes physiques que les	La Loi fédérale ne confère ce droit qu'aux citoyens canadiens et aux immigrants reçus, mais elle autorise le Cabinet à	Seuls les citoyens canadiens et les immigrants reçus qui sont domiciliés dans la province, et les entreprises	toute personne physique ou morale peut présenter une demande d'accès aux renseignements détenus par le gouvernement.	Comme en Nouvelle-Ecosse.

personnes morales, peut demander l'accès aux renseignements détenus par le gouvernement.	l'étendre à d'autres personnes. Toutes les autres personnes physiques et morales qui se trouvent au Canada se sont vu accorder ce droit par décret du Cabinet.	qui sont constituées en personne morale au Canada et qui font des affaires dans la province ont un droit d'accès.		
--	--	---	--	--

Québec art. 9	Ontario par. 10(1)	Manitoba art. 3	Saskatchewan art. 5	Alberta par. 6(1)	Colombie- Britannique art. 4
Comme en Nouvelle-Écosse.	Comme en Nouvelle-Écosse.	Comme en Nouvelle-Écosse.	Comme en Nouvelle-Écosse.	Comme en Nouvelle-Écosse.	Comme en Nouvelle-Écosse.

QU'EST-CE QUE L'ACCÈS?	Fédéral art. 3	Terre-Neuve art. 2, 3	Nouvelle-Écosse al. 3f), art. 5	Nouveau- Brunswick art. 1, 2
Chaque loi définit les organismes publics qui sont tenus de communiquer les renseignements qu'ils détiennent. La Loi utilise généralement l'une ou l'autre des expressions suivantes pour désigner ceux auxquels elle s'applique : « organisme public », « ministère », « institution », ou « institution gouvernementale ». Par commodité, nous employons la plupart du temps l'expression « organismes publics ».	La Loi s'applique aux ministères et organismes fédéraux figurant dans son annexe 1.	La Loi s'applique aux ministères, conseils, commissions ou organismes provinciaux figurant à son annexe.	La Loi s'applique aux organismes publics, c'est-à-dire aux ministères provinciaux ou aux conseils, commissions, fondations, agences, tribunaux, associations ou autres organismes dont les membres ou les membres du conseil d'administration a) sont nommés par le gouverneur en conseil ou b) agissent à titre de fonctionnaires ou de serveurs de la Couronne. Cependant, la définition n'englobe pas l'Office of the Legislative Counsel, les Archives publiques de Nouvelle-Écosse ou tout organisme désigné comme « organisme public » aux termes de l'al. 49(1)f).	La Loi s'applique à tous les organismes provinciaux suivants dont le nom figure dans les règlements : a) tout ministère du gouvernement provincial; b) tout organisme ou société d'État; c) tout conseil communautaire, commission scolaire ou association d'hôpital; d) toute autre direction des services publics; et e) tout organisme ou bureau qui ne fait pas partie des services publics mais dont le fonctionnement est assuré par des crédits votés à cet effet et imputés sur le Trésor.

Québec art. 3	Ontario art. 2	Manitoba art. 1	Saskatchewan art. 2	Alberta art. 3, par. 4(1)	Colombie- Britannique par. 3(1), annexe 1
La Loi s'applique au gouvernement provincial, au Conseil exécutif, au Conseil du Trésor, aux ministères, aux organismes gouvernementaux, municipaux et scolaires, aux établissements de santé ou de services sociaux, au lieutenant-gouverneur, à l'Assemblée nationale, aux organismes dont celle-ci nomme les membres et aux personnes qu'elle désigne pour exercer une fonction qui relève d'elle, avec le personnel qu'elle dirige.	La Loi s'applique aux ministères du gouvernement de l'Ontario ainsi qu'aux organismes, conseils, commissions, personnes morales ou entités provinciales désignés comme « institution » dans les règlements.	La Loi s'applique aux ministères provinciaux et au Conseil exécutif du Manitoba, y compris aux « organismes gouvernementaux », qu'elle définit comme suit : a) les régies, commissions, associations ou autres entités dont les membres ou le conseil d'administration sont nommés par une loi de l'Assemblée législative ou par un décret du lieutenant-gouverneur en conseil; ou b) toute société dont l'élection du conseil de direction est sous l'autorité directe ou indirecte de la Couronne, par l'entremise de la propriété des actions du capital-actions de	La Loi s'applique aux organismes publics provinciaux suivants, sous réserve des exceptions énoncées plus bas : a) le bureau du Conseil exécutif et tout ministère, secrétariat ou autre organisme du gouvernement de la Saskatchewan; et b) les régies, conseils, commissions, sociétés d'État ou organismes dont au moins un des membres ou administrateurs est nommé par le lieutenant-gouverneur en conseil, par un membre du Conseil exécutif, ou par une société d'État. Font exception : a) les sociétés dont une partie au moins du capital-actions est	La Loi s'applique aux organismes publics, c'est-à-dire aux ministères, directions et bureaux du gouvernement de l'Alberta; aux agences, conseils, commissions, sociétés, bureaux et autres organismes désignés comme organismes publics dans le règlement d'application de la Loi; à l'Executive Council Office; au bureau d'un membre de l'Executive Council; au Legislative Assembly Office; au bureau du vérificateur général, à l'ombudsman, au directeur général des élections, au commissaire à l'éthique et au commissaire à l'information et à la	La Loi s'applique aux ministères provinciaux; aux organismes, régies, conseils, commissions et sociétés de la province et aux organismes figurant à l'Annexe 2, ainsi qu'aux organismes publics locaux définis à l'Annexe 1; mais pas : a) au bureau des députés et des fonctionnaires de l'Assemblée législative; ni b) à la Cour d'appel, à la Cour suprême et à la Cour provinciale de la Colombie-Britannique.

		ladite société par la Couronne ou par une régie, commission, association ou autre entité qui est un « organisme gouvernemental »; la loi ne s'applique pas au vérificateur provincial, au directeur général des élections et à l'ombudsman.	Métenue par une personne autre que le gouvernement de la Saskatchewan ou l'un de ses organismes; b) le bureau de l'Assemblée législative, les bureaux des députés et des membres du Conseil exécutif; et c) les tribunaux de la Saskatchewan.	protection de la vie privée; et aux organismes publics locaux (organismes d'éducation, organismes de santé ou organismes gouvernementaux locaux tous définis à l'art. 1). Cependant, la définition d'un organisme public exclut le bureau du Président de l'Assemblée législative et le bureau d'un député provincial, la Cour d'appel de l'Alberta, la Cour du Banc de la Reine de l'Alberta, le tribunal des successions et la Cour provinciale.
--	--	---	---	--

LA FAÇON DE PRÉSENTER UNE DEMANDE	Fédéral art. 6	Terre-Neuve art. 6	Nouvelle-Ecosse par. 6(1)	Nouveau-Brunswick art. 3
	Une demande d'accès à un document doit être présentée par écrit à l'organisme public qui en a la responsabilité; elle doit être rédigée en des termes suffisamment précis pour permettre à un fonctionnaire expérimenté de trouver le document sans trop d'effort.	Une demande d'accès doit être présentée par écrit au responsable de l'organisme public qui garde le document visé. Elle doit préciser le sujet, la date, l'endroit et l'événement de manière à ce qu'une personne au courant de la question puisse trouver le document.	Une demande d'accès à un document doit être présentée par écrit à l'organisme public qui en a la garde ou la responsabilité. Elle doit préciser le sujet du document demandé en fournissant suffisamment de détails pour permettre à quelqu'un qui connaît bien le sujet de trouver le document.	Il n'est pas nécessaire de présenter une demande par écrit. La Loi prévoit qu'une personne peut demander un renseignement au responsable de l'organisme public susceptible d'en avoir la garde. Il faut préciser dans la demande les documents qui contiennent l'information sollicitée ou, si on l'ignore, le sujet de l'information et des détails pertinents tels que la date, le lieu et les circonstances, afin de permettre à une personne connaissant le sujet de trouver le document pertinent.

Québec art. 42-45	Ontario par. 24(1)	Manitoba art. 4	Saskatchewan art. 6	Alberta art. 7	Colombie-Britannique art. 5
Une demande d'accès peut être écrite ou verbale. Elle doit être adressée au responsable de l'accès aux documents au sein de l'organisme public et être suffisamment précise pour que l'on puisse trouver le document recherché. Toutefois, seule une décision sur une demande écrite est susceptible de révision en vertu de la Loi. Autrement dit, il n'y a aucun recours en cas de réponse négative à une demande verbale.	Une demande d'accès doit être présentée par écrit à l'organisme public qui, selon son auteur, a la garde ou le contrôle du document; elle doit fournir les détails qui permettront à un employé expérimenté de l'organisme de trouver le document à la suite d'une démarche normale.	Une demande d'accès doit être présentée par écrit, sur la formule prévue à cet effet, à l'organisme public qui, d'après le demandeur, est responsable du document ou en a la garde; elle doit être rédigée en des termes suffisamment précis pour permettre à un employé expérimenté de l'institution de trouver le document.	Une demande d'accès doit être présentée par écrit, sur la formule prévue à cet effet, à l'organisme public qui garde le document renfermant l'information recherchée. Elle doit préciser le sujet du document ainsi que la date, le lieu et l'événement qui permettront à une personne au courant de la question de trouver le dossier.	La demande d'accès doit être présentée par écrit à l'organisme public qui, selon le demandeur, a la garde ou le contrôle du document et doit contenir assez de détails pour permettre à l'organisme de trouver le document.	Une demande d'accès doit être présentée par écrit à l'organisme public qui, d'après le demandeur, est responsable du document ou en a la garde.

RESTRICTIONS impératives et discrétionnaires	Fédéral	Terre-Neuve	Nouvelle-Ecosse	Nouveau- Brunswick
Les lois prévoient généralement l'accès aux renseignements que renferment les documents dont est responsable un organisme public, à moins qu'une restriction expresse ne l'oblige ou ne l'autorise à le refuser. Ces restrictions sont soit impératives, soit discrétionnaires; dans les pages qui suivent, nous indiquons les plus marquantes.	Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.	Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.	Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.	Ne renferme que des restrictions discrétionnaires (REMARQUE : la Loi du Nouveau-Brunswick est la seule qui ne renferme pas de restrictions impératives).

Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	Colombie- Britannique
Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.	Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.	Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.	Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.	Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.	Renferme des restrictions tant impératives que discrétionnaires.

Dérégulation dans l'intérêt public	Fédéral par. 20(6)	Terre-Neuve	Nouvelle-Ecosse art. 31	Nouveau-Brunswick
La plupart des lois prévoient que, dans certaines circonstances précises, on peut déroger aux restrictions prévues, habituellement lorsque les raisons d'intérêt public plaident pour la communication de renseignements sont plus fortes que celles qu'invoque une personne ou un gouvernement pour refuser l'accès.	Le responsable d'un organisme public peut communiquer les renseignements de tiers autres que les secrets industriels pour des raisons d'intérêt public concernant soit la santé ou la sécurité publiques, soit la protection de l'environnement, à condition que ces raisons justifient nettement les conséquences éventuelles de la communication pour un tiers : pertes ou profits financiers, atteintes à sa compétitivité ou entraves à ses négociations contractuelles ou autres. La Loi prévoit une procédure de notification du tiers préalable à la communication.	Aucune disposition applicable.	Qu'une demande d'accès soit présentée ou non, le responsable d'un organisme public peut communiquer au public, à un groupe touché de personnes ou au demandeur un renseignement a) concernant un risque grave pour l'environnement ou pour la santé ou la sécurité du public ou d'un groupe de personnes; ou b) dont la communication est, pour toute autre raison, clairement dans l'intérêt public. Avant de communiquer le renseignement, il doit, dans la mesure du possible, notifier le tiers auquel le renseignement se rapporte. Sinon, il doit envoyer par la poste un avis de communication dans les formes prescrites à la dernière adresse connue du tiers. Cette disposition s'applique nonobstant toute autre disposition de la Loi.	Aucune disposition applicable.

Québec art. 26	Ontario art. 11, 23	Manitoba par. 42(4)	Saskatchewan par. 19(3)	Alberta art. 31	Colombie- Britannique art. 25
Un organisme public ne peut refuser de communiquer un secret industriel qui lui appartient ni des renseignements d'un tiers lorsque cela permet de connaître ou de	Malgré toute autre disposition de la Loi, le responsable d'un organisme public qui a des motifs raisonnables et probables de croire qu'il y va de l'intérêt public, doit divulguer au public ou aux personnes intéressées,	Sous réserve de l'avis au tiers et de la procédure d'intervention, ainsi que des autres exceptions prévues dans la Loi, le responsable d'un organisme public peut accorder la	Sous réserve de la procédure d'avis au tiers prévue dans la Loi, le responsable d'un organisme public peut communiquer les renseignements d'un tiers si un tel geste est	A peu près comme en Colombie-Britannique.	Qu'il y ait eu ou non demande d'accès, le responsable d'un organisme public doit sans tarder communiquer à la population, à un groupe de personnes concernées ou à un demandeur : a) tout renseignement concernant un risque grave pour

confirmer l'existence d'un risque immédiat pour la santé ou la sécurité d'une personne ou d'une atteinte sérieuse ou irréparable à son droit à un environnement de bonne qualité.	dans les meilleurs délais compte tenu des circonstances, les renseignements révélant un grave danger pour la santé ou la sécurité du public ou pour l'environnement. La Loi prévoit une procédure de notification du tiers préalable à la communication.	communication de renseignements commerciaux appartenant à un tiers (habituellement visés par une restriction impérative), lorsque des raisons d'intérêt public, justifiant nettement les conséquences éventuelles de la communication pour le tiers, concernent la santé, la sécurité, la protection de l'environnement, l'accroissement de la concurrence ou la réglementation du gouvernement relative aux pratiques industrielles non souhaitables.	raisonnablement susceptible de servir l'intérêt public parce que ces renseignements concernent la santé ou la sécurité publiques, ou la protection de l'environnement, et que les raisons d'intérêt public sont raisonnablement susceptibles de justifier nettement les conséquences éventuelles de la communication pour un tiers : pertes ou profits financiers, atteintes à sa compétitivité ou entraves à ses négociations contractuelles ou autres.	l'environnement ou pour la santé ou la sécurité de la population ou d'un groupe en particulier, ou b) tout renseignement dont la communication s'impose nettement, pour toute autre raison, dans l'intérêt public. La disposition prévaut sur les autres articles de la Loi. Avant de communiquer le renseignement, le responsable d'un organisme public doit, dans la mesure du possible, notifier le tiers auquel le renseignement se rapporte ainsi que le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée. Sinon, il doit envoyer un avis de communication dans les formes prescrites à la dernière adresse connue du tiers et au commissaire.
---	--	--	--	--

Renseignements dont la communication est interdite par d'autres lois	Fédéral art. 24 et annexe II	Terre-Neuve al. 9(1)g)	Nouvelle-Ecosse	Nouveau-Brunswick al. 6a)
	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements dont la communication est interdite en vertu d'une disposition figurant à l'annexe II de la Loi. Cette annexe renferme actuellement près de 50 dispositions de lois fédérales qui prévalent sur la Loi sur l'accès à l'information.	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements dont la communication est interdite par une loi de Terre-Neuve.	La Loi est muette sur la relation entre ses dispositions et les dispositions de toute autre loi en matière de confidentialité.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont le caractère confidentiel est garanti par la « loi », ce dernier terme désignant sans doute tant les textes législatifs que la <i>common law</i> .

Québec art. 168-170 et annexe A	Ontario art. 67	Manitoba par. 64(4), art. 65, 66	Saskatchewan par. 17(3), art. 23	Alberta art. 5	Colombie-Britannique art. 78
Les dispositions de la loi traitant de l'accès à l'information prévalent sur celles d'une loi postérieure qui leur seraient contraires, à moins que cette dernière n'énonce expressément	La loi sur l'accès à l'information l'emporte sur toute disposition d'une autre loi ontarienne traitant du caractère confidentiel, exception faite de certaines dispositions contenues dans 11 lois expressément	La Loi prévaut sur toutes les autres, exception faite de certaines dispositions de cinq lois énumérées. La Loi prévoit que les droits et les procédures d'accès et les restrictions à l'accès prévues par ces cinq lois s'appliquent en dépit de la loi portant sur l'accès	La Loi et ses règlements d'application énumèrent les dispositions de quelque 12 lois en matière de confidentialité sur lesquelles elle ne prévaut pas. Exception faite de	Comme en Colombie-Britannique depuis le 1 ^{er} octobre 1997. Auparavant, toute disposition d'une autre loi qui interdit ou restreint la communication de renseignements l'emportait sur la Loi.	La Loi l'emporte sur toute disposition en matière de confidentialité ou sur toute autre disposition législative incompatible ou contradictoire sauf lorsque

s'appliquer malgré la loi portant sur l'accès à l'information. Toutes les dispositions législatives antérieures qui étaient inconciliables avec cette dernière, sauf celles mentionnées dans son annexe A, ont cessé d'avoir effet le 31 décembre 1987.	mentionnées au paragraphe 67(2), à moins que l'autre loi ne comporte une disposition contraire expresse.	à l'information.	celles-ci, la Loi sur l'accès et son règlement prévalent sur les dispositions de toute autre loi ou de tout autre règlement qui restreint ou interdit l'accès aux documents gouvernementaux, même s'il est précisé que la disposition doit s'appliquer nonobstant toute autre loi ou règle de droit. La loi sur l'accès à l'information autorise cependant le responsable d'un organisme public à refuser de communiquer les documents d'un comité hospitalier sur le contrôle de la qualité, dont la confidentialité est protégée par la <i>Saskatchewan Evidence Act</i> .	celle-ci stipule qu'elle s'applique en dépit de la Loi sur l'accès.
---	--	------------------	--	---

Renseignements personnels ne concernant pas le demandeur	Fédéral art. 19	Terre-Neuve art. 10	Nouvelle-Écosse art. 20	Nouveau-Brunswick al. 6b)
Dans presque toutes les lois sur l'accès à l'information, les renseignements personnels ne concernant pas le demandeur font l'objet d'une restriction impérative. Au Nouveau-Brunswick, cette restriction est discrétionnaire. Partout, sauf dans cette dernière province, on peut cependant être autorisé à communiquer des renseignements personnels, ou tenu de le faire, dans certains cas précis.	Restriction impérative du droit d'accès aux « renseignements personnels » définis à l'art. 3 de la <i>Loi sur la protection des renseignements personnels</i> . Comme ailleurs, la restriction s'applique uniquement aux demandes d'accès présentées par une personne autre que celle que concernent les renseignements personnels. De tels renseignements peuvent néanmoins être communiqués si : a) la personne qu'ils concernent y consent; b) le public y a accès; ou c) la communication est conforme à l'art. 8 de la <i>Loi sur la protection des renseignements personnels</i> , qui énumère plusieurs circonstances dans lesquelles des renseignements personnels peuvent être communiqués.	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements personnels. La Loi précise toutefois certaines circonstances dans lesquelles cela ne s'applique pas, notamment lorsqu'une autre loi prévoit le pouvoir exprès de communiquer les renseignements ou lorsque l'individu qu'ils concernent y consent.	A peu près comme en Colombie-Britannique.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements personnels. Aucune exception à la restriction n'est prévue.

Québec art. 59	Ontario art. 21	Manitoba art. 41	Saskatchewan art. 29, 30	Alberta art. 16	Colombie-Britannique art. 22
Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements personnels.	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements personnels.	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements personnels.	A peu près comme en Colombie-Britannique.	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements personnels dont la divulgation

La Loi dresse une liste détaillée des motifs pour lesquels des renseignements personnels peuvent être communiqués en dépit de la restriction prévue.	La Loi dresse une liste détaillée des cas dans lesquels on peut déroger à la restriction.	constituerait une atteinte déraisonnable à la vie privée d'un tiers. La Loi prévoit un certain nombre de cas dans lesquels on peut déroger à la restriction.	La Loi donne une longue liste d'exceptions à cette restriction.	constituerait une atteinte déraisonnable à la vie privée d'un tiers. La Loi précise les critères à appliquer pour déterminer si leur communication constitue une telle atteinte déraisonnable, et les circonstances dans lesquelles cela est réputé en constituer une. La Loi donne une longue liste d'exceptions à cette restriction.
--	---	---	---	--

Renseignements dont la divulgation risquerait de nuire à la santé ou à la sécurité d'un individu	Fédéral art. 17	Terre-Neuve	Nouvelle-Ecosse al. 15(1)e), art. 18	Nouveau-Brunswick
	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de nuire à la sécurité des personnes.	Aucune restriction équivalente.	A peu près comme en Colombie-Britannique.	Aucune restriction équivalente.

Québec par. 28(4)	Ontario al. 14(1)e), art. 20	Manitoba art. 49	Saskatchewan art. 21	Alberta art. 17	Colombie-Britannique al. 15(1)e), art. 19
Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements obtenus par une personne chargée de prévenir le crime si leur divulgation est susceptible de mettre en péril la sécurité d'une personne. Autrement dit, la restriction correspondante dans la loi québécoise ne s'applique qu'à une catégorie déterminée de renseignements : ceux obtenus par un organisme de police.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation aurait pour effet probable de compromettre gravement la santé ou la sécurité d'un particulier. Il existe une exception discrétionnaire distincte pour les renseignements dont la divulgation risquerait de constituer une menace à la vie ou à la sécurité physique d'un agent de police ou d'une autre personne.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont on a des motifs raisonnables de croire que leur divulgation pourrait causer : a) un dommage physique ou de graves troubles psychologiques au demandeur, ou à un tiers dans le cas d'un document divulguant des renseignements concernant ce dernier; ou b) un dommage physique à toute autre personne.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait de mettre en péril la sécurité ou la santé physique ou mentale d'une personne.	A peu près comme en Colombie-Britannique sauf qu'il n'y a pas de restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la communication risque vraisemblablement de mettre en péril la vie ou la sécurité d'un agent de la force publique ou de toute autre personne.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risque vraisemblablement de nuire à la sécurité du public ou de compromettre la sécurité ou la santé mentale ou physique d'une personne. Si c'est cette personne qui demande l'information, il faut que le danger auquel elle s'expose soit immédiat et grave pour que l'organisme lui en refuse l'accès. Il existe une autre restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risque vraisemblablement de mettre en péril la vie ou la sécurité d'un agent de la force publique ou de toute autre personne.

Documents confidentiels du Cabinet	Fédéral art. 69	Terre-Neuve al. 9(1)b)-f), par. 9(2)	Nouvelle-Ecosse art. 13	Nouveau-Brunswick al. 6a), g), h)
	La Loi fédérale ne prévoit aucune restriction à la communication des documents confidentiels du Cabinet puisqu'elle ne	La Loi prévoit une restriction impérative du droit d'accès aux documents confidentiels du Cabinet, qui	A peu près comme en Colombie-Britannique sauf que la restriction est discrétionnaire et cesse de	Aucune restriction ne vise expressément les documents confidentiels du Cabinet, mais des restrictions

	<p>s'applique pas aux documents confidentiels du Conseil privé de la Reine pour le Canada, lequel s'entend du Conseil même, du Cabinet et des comités du Cabinet. La définition assez large des documents confidentiels du Conseil comprend entre autres : a) les notes destinées à soumettre des propositions ou recommandations au Conseil; b) des documents de travail présentant des explications, des problèmes, des analyses ou des options politiques à l'examen du Conseil; c) les ordres du jour des réunions du Conseil; d) les documents concernant des communications ou discussions entre ministres sur des questions politiques; e) les documents d'information pour les ministres sur des questions portées devant le Conseil; et f) les avant-projets de loi.</p> <p>Le fait que la Loi fédérale ne s'applique pas aux documents confidentiels du Cabinet signifie qu'il est impossible d'exercer les recours qu'elle prévoit lorsque leur communication est refusée.</p> <p>Ne sont pas exclus du champ d'application de la Loi fédérale les documents confidentiels du Cabinet dont l'existence remonte à plus de 20 ans, et les documents de travail mentionnés ci-dessus si les décisions auxquelles ils se rapportent ont été rendues publiques ou, à défaut d'être publiques, si elles ont été rendues quatre ans auparavant. Dans ces seules circonstances, la Loi s'applique.</p>	comprennent les mêmes types de renseignements que ceux qu'énumèrent la Loi fédérale et la loi ontarienne à l'égard des documents confidentiels du Cabinet ou du Conseil privé. Cette restriction ne s'applique pas lorsque le premier ministre de la province autorise la communication des renseignements.	s'appliquer lorsque le document existe depuis plus de 10 ans.	discretionnaires visent les renseignements qui révéleraient des avis ou recommandations présentés à un ministre ou au Conseil exécutif par des fonctionnaires, ou le contenu d'un projet de loi ou de règlement. La Loi prévoit aussi une restriction discretionnaire du droit d'accès aux renseignements dont le caractère confidentiel est garanti par la loi; or, les documents du Cabinet sont généralement réputés confidentiels en vertu de la <i>common law</i> .
--	---	---	---	--

Québec art. 33	Ontario art. 12	Manitoba art. 38	Saskatchewan art. 16	Alberta art. 21	Colombie- Britannique art. 12
La restriction impérative qui vise les documents du Conseil exécutif ressemble à celle qui se retrouve dans la plupart des autres lois provinciales.	Restriction impérative du droit d'accès aux documents du Conseil exécutif qui comprennent les mêmes types de renseignements que ceux qu'énumère la Loi fédérale à l'égard des documents confidentiels du Cabinet ou du Conseil privé.	Restriction impérative du droit d'accès aux documents confidentiels du Cabinet qui comprennent les mêmes types de renseignements que ceux que protègent la plupart des autres lois provinciales.	Restriction impérative du droit d'accès aux documents confidentiels du Cabinet, dont la définition s'apparente à celle que l'on retrouve dans la plupart des autres lois provinciales.	A peu près comme en Colombie-Britannique sauf que la restriction impérative prévue par la loi s'étend aux documents qui révèlent la substance des délibérations du Conseil du Trésor ou d'un de ses comités	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements qui révéleraient le contenu des délibérations du Conseil exécutif ou de l'un de ses comités, y compris les conseils, recommandations, considérations de principe ou avant-projets de loi ou de règlement soumis au Conseil exécutif ou à l'un de ses comités.
Certaines communications, recommandations et analyses effectuées pour le Conseil exécutif, le Conseil du Trésor ou un comité ministériel, par eux ou en leur sein ne peuvent être divulguées avant	Cette restriction ne touche toutefois pas les documents datant de plus de 20 ans ni ceux	Cette restriction ne s'applique pas si le document date de plus de 30 ans ou si le Cabinet à l'intention duquel le document a	Cette restriction ne s'applique pas si le document date de plus de 25 ans ou si le président du		Cette restriction ne

25 ans. Le même délai vaut pour les mémoires, comptes rendus des délibérations et ordres du jour des réunions de ces organismes.	qui ont été rédigés pour le Conseil exécutif lorsque celui-ci consent à leur divulgation.	été rédigé consent à sa communication.	Conseil exécutif pour lequel il a été rédigé consent à sa divulgation.	s'applique pas aux renseignements : a) datant d'au moins 15 ans; b) contenus dans le compte rendu d'une décision prise par le Conseil exécutif ou l'un de ses comités au sujet d'un appel interjeté en vertu d'une loi; ou c) figurant dans un document destiné à présenter à l'examen du Conseil des explications ou des analyses si la décision prise par la suite a été rendue publique ou mise en oeuvre, ou si au moins cinq années se sont écoulées depuis que la décision a été prise ou envisagée.
--	---	--	--	--

<u>Avis, recommandations, consultations et délibérations</u>	Fédéral art. 21	Terre-Neuve al. 9(1)e), par. (2)	Nouvelle-Ecosse art. 14	Nouveau-Brunswick al. 6g), h)
Toutes les lois sur l'accès à l'information permettent de refuser la communication de certains avis et de certaines délibérations concernant les activités et la politique du gouvernement, qui ont eu lieu au niveau des ministres ou des hauts fonctionnaires.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements suivants qui datent de moins de 20 ans au moment de la demande : a) avis ou recommandations élaborés par ou pour une institution fédérale ou un ministre; b) comptes rendus de consultations ou délibérations auxquelles ont participé des cadres ou employés d'une institution fédérale, un ministre ou son personnel; c) projets ou renseignements préparés en vue de négociations menées par le gouvernement ou en son nom et considérations qui y sont liées; et d) projets relatifs à la gestion du personnel ou à l'administration d'un organisme public et qui n'ont pas encore été mis en oeuvre. Cette restriction ne s'applique pas aux documents contenant : a) le compte rendu ou les motifs d'une décision prise dans l'exercice d'un pouvoir discrétionnaire ou rendue dans l'exercice d'une fonction judiciaire ou quasi judiciaire et touchant les droits d'une personne; ou b) le rapport établi par un consultant qui ne faisait alors pas partie du personnel d'un organisme public ou d'un ministre.	Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements que renferment les notes d'information aux ministres sur des questions soulevées devant le Conseil exécutif, ou des documents faisant l'objet de consultations entre ministres sur des questions se rapportant à la prise des décisions du gouvernement ou à la formulation de sa politique. Cette restriction ne s'applique pas lorsque le premier ministre de la province autorise la divulgation des renseignements.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements pouvant révéler les avis, recommandations ou projets de règlements élaborés par ou pour un organisme public ou un ministre. La restriction ne protège pas les renseignements généraux utilisés par l'organisme ni ne s'applique aux renseignements contenus dans un document qui existe depuis plus de cinq ans. La disposition ne permet en rien la communication de renseignements auxquels l'accès peut être refusé en vertu de la restriction du droit d'accès aux renseignements privilégiés du Cabinet prévue à l'art. 13.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation révélerait : a) les avis ou recommandations présentés par les fonctionnaires à un ministre ou au Conseil exécutif; ou b) le contenu des avant-projets de loi ou de règlement.

Québec art. 35-39	Ontario art. 13	Manitoba art. 39	Saskatchewan art. 17	Alberta art. 23	Colombie-Britannique art. 13
----------------------	--------------------	---------------------	-------------------------	--------------------	---------------------------------

<p>Restriction discrétionnaire du droit d'accès à ce qui suit : a) les mémoires de délibérations d'une séance du conseil d'administration d'un organisme public jusqu'à l'expiration d'un délai de 15 ans; b) la version préliminaire d'un projet de texte législatif ou réglementaire jusqu'à l'expiration d'un délai de 10 ans; c) un avis ou une recommandation présentée depuis moins de 10 ans par un membre d'un organisme public dans l'exercice de ses fonctions; d) un avis ou une recommandation présentée, à la demande d'un organisme public, depuis moins de 10 ans, par un consultant sur une matière de sa compétence; e) un avis ou une recommandation présentée par un organisme public ou un organisme relevant de lui à un autre organisme public tant que la décision finale sur l'objet de cet avis ou de cette recommandation n'a pas été rendue publique par l'autorité compétente; cela vaut aussi pour un avis ou une recommandation fait à un ministre par un organisme qui relève de son autorité. Un organisme public peut aussi refuser de communiquer une analyse produite à l'occasion d'une recommandation faite dans le cadre d'un processus décisionnel, jusqu'à ce que cette dernière ait fait l'objet d'une décision ou, en l'absence de décision, qu'une période de cinq ans se soit écoulée depuis la date où l'analyse a été faite.</p>	<p>Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation révélerait les conseils ou recommandations émanant d'un fonctionnaire, d'une personne employée par un organisme public ou d'un expert-conseil dont les services ont été retenus par un tel organisme.</p> <p>Cette restriction ne s'applique pas lorsque le document date de plus de 20 ans ou que la personne responsable l'a publiquement cité comme ayant servi de fondement à une décision ou à la formulation d'une politique. Il y a toute une liste d'autres exceptions à la restriction générale du droit d'accès, par exemple, en ce qui concerne la documentation factuelle, les énoncés des incidences environnementales et les motifs à l'appui d'une décision rendue dans l'exercice d'un pouvoir discrétionnaire.</p>	<p>Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements qui dévoileraient : a) une opinion, un avis ou une recommandation soumis à un organisme public ou à un ministre par un cadre ou un employé d'un tel organisme, ou encore par un membre du personnel d'un ministre, en vue de la formulation d'une politique, de la prise d'une décision ou de la préparation des positions envisagées dans le cadre de négociations menées par l'organisme public ou par le gouvernement; b) un projet relatif à l'administration d'un organisme public, concernant notamment la gestion du personnel, qui n'a pas encore été mis en oeuvre; ou c) le contenu d'un avant-projet d'un texte législatif.</p> <p>Sous réserve des autres exceptions prévues dans la Loi, cette restriction ne s'applique pas aux documents datant de plus de 30 ans. En outre, la Loi énonce un certain nombre d'autres exceptions à cette restriction.</p>	<p>Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements qui pourraient vraisemblablement dévoiler : a) les conseils, propositions, recommandations, analyses ou options produits par ou pour un organisme public ou un membre du Conseil exécutif; b) les consultations ou délibérations auxquelles ont participé des cadres ou employés d'un organisme public, un ministre ou son personnel; c) les positions, plans, procédures, critères ou instructions élaborés en vue de négociations contractuelles ou autres menées par le gouvernement de la Saskatchewan ou un organisme public, ou en leur nom, ainsi que les considérations qui y sont liées; d) des projets relatifs à la gestion du personnel ou à l'administration d'un organisme public qui n'ont pas encore été mis en oeuvre; e) le contenu d'un avant-projet de loi ou de règlement; f) les ordres du jour ou procès-verbaux de certains organismes publics; et g) des renseignements, y compris les plans, politiques ou projets d'un organisme public, dont la divulgation pourrait vraisemblablement avoir pour effet de dévoiler une décision politique ou budgétaire imminente. La restriction ne s'applique pas aux documents datant de plus de 25 ans. La Loi énumère aussi un grand nombre d'autres exceptions à cette restriction.</p>	<p>À peu près comme en Saskatchewan sauf que la restriction ne s'applique pas aux renseignements qui existent depuis plus de 15 ans.</p>	<p>Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements qui révéleraient les conseils, recommandations ou avant-projets de règlement produits par ou pour un organisme public ou un ministre.</p> <p>Cette restriction ne s'applique pas aux renseignements figurant dans des documents datant de plus de 10 ans. La Loi énonce un grand nombre d'exceptions à cette restriction, notamment pour la documentation factuelle, les enquêtes statistiques et les énoncés des incidences environnementales.</p>
--	--	---	---	--	--

Renseignements d'autres gouvernements	Fédéral art. 13	Terre-Neuve al. 9(1)a)	Nouvelle-Écosse art. 12	Nouveau-Brunswick al. 6d)
	Sous réserve de l'exception mentionnée	Restriction impérative du droit d'accès aux	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux

ci-dessous, il faut impérativement refuser la communication de renseignements obtenus à titre confidentiel des gouvernements des États étrangers, des provinces canadiennes ou des administrations municipales ou régionales. Cela vaut également pour les renseignements obtenus d'organisations internationales d'États. Il y a toutefois une exception : de tels renseignements peuvent être divulgués si le gouvernement ou l'organisation qui les a fournis consent à leur communication ou les rend publics.	renseignements obtenus à titre confidentiel en vertu d'un accord ou d'une entente entre le gouvernement de Terre-Neuve et le gouvernement fédéral ou un gouvernement. Cette restriction ne vise donc pas les renseignements obtenus de gouvernements étrangers ou locaux.	renseignements dont la divulgation risque de révéler une information reçue à titre confidentiel du gouvernement du Canada ou d'une province, d'une municipalité ou d'un conseil scolaire, d'un gouvernement autochtone, d'un gouvernement étranger, d'une organisation internationale d'États ou d'une de leurs entités. Cette restriction ne s'applique pas aux renseignements contenus dans un document qui date de plus de 15 ans.	renseignements dont la divulgation pourrait porter atteinte au caractère confidentiel de l'information reçue d'un autre gouvernement.
--	---	---	---

Québec art. 18	Ontario art. 15	Manitoba art. 45	Saskatchewan art. 13	Alberta art. 20	Colombie- Britannique art. 16
Le gouvernement ou un ministre peut refuser de communiquer un renseignement obtenu d'un gouvernement autre que celui du Québec, d'un organisme d'un tel gouvernement ou d'une organisation internationale. Il en est de même du lieutenant-gouverneur, du Conseil exécutif et du Conseil du Trésor. Contrairement à la loi de la plupart des autres gouvernements, celle du Québec ne précise pas que les renseignements doivent avoir été obtenus à titre confidentiel pour que la restriction s'applique.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux documents dont la communication aurait pour effet probable de révéler des renseignements confidentiels confiés par un autre gouvernement ou l'un de ses organismes, ou encore par une organisation internationale d'États ou l'une de ses entités. De tels renseignements ne peuvent être communiqués sans l'autorisation préalable du Conseil exécutif.	Sous réserve de l'exception indiquée ci-après, il y a restriction impérative du droit d'accès aux renseignements obtenus à titre confidentiel du gouvernement fédéral, d'un autre gouvernement provincial ou d'un de leurs organismes, d'une administration municipale ou régionale, d'une division ou d'un district scolaire, ou de toute autre autorité locale constituée en vertu d'une loi provinciale, ou d'un bureau d'une telle autorité locale. Sous réserve des autres exemptions prévues dans la Loi, l'organisme public doit accorder la communication de ces renseignements si le gouvernement, l'autorité locale ou l'organisme qui les a fournis y consent ou les rend publics.	Sous réserve de l'exception indiquée ci-dessous, il y a restriction impérative du droit d'accès aux renseignements obtenus à titre confidentiel, explicitement ou non, du gouvernement fédéral, d'un gouvernement provincial ou étranger, ou d'une organisation internationale d'États ou d'une de leurs entités. Cependant, ces renseignements peuvent être divulgués si le gouvernement ou l'organisme qui les a fournis y consent ou les rend publics.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risque vraisemblablement de révéler une information reçue à titre confidentiel du gouvernement du Canada ou d'un gouvernement provincial, d'un organisme gouvernemental local, d'un gouvernement étranger ou d'une organisation internationale d'États ou d'une de leurs entités. Ces renseignements ne doivent toutefois pas être communiqués sans le consentement du gouvernement ou de l'organisation qui les a fournis. Cette restriction ne s'applique pas aux renseignements datant de plus de 15 ans.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de révéler de l'information obtenue à titre confidentiel du gouvernement fédéral ou d'un gouvernement provincial, autochtone ou étranger, d'une administration municipale, d'une organisation internationale d'États ou d'une de leurs entités. Ces renseignements ne doivent toutefois pas être communiqués sans le consentement du Procureur général pour les renseignements d'ordre policier ou du Conseil exécutif pour tous les autres renseignements. La restriction ne s'applique pas aux renseignements contenus dans un document qui date de plus de 15 ans à moins qu'ils ne soient d'ordre policier.

Relations intergouvernementales	Fédéral art. 14, par. 15(1)	Terre-Neuve al. 11a)	Nouvelle-Écosse art. 12	Nouveau- Brunswick
	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de porter préjudice à la	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de nuire aux négociations	A peu près comme en Colombie-Britannique sauf qu'il est interdit de communiquer ces renseignements sans le consentement du	Aucune disposition applicable.

conduite par le gouvernement fédéral des affaires fédérales-provinciales ou internationales.	fédérales-provinciales.	gouverneur en conseil. Comme en Colombie-Britannique, la restriction ne s'applique pas aux renseignements contenus dans un document qui date de plus de 15 ans.
--	-------------------------	---

Québec art. 19	Ontario art. 15	Manitoba art. 44	Saskatchewan al. 14a)	Alberta art. 20	Colombie- Britannique art. 16
Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation porterait vraisemblablement préjudice aux relations entre le gouvernement du Québec et un autre gouvernement ou une organisation internationale.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation aurait pour effet probable de nuire à la conduite des rapports intergouvernementaux entretenus par le gouvernement de l'Ontario ou l'un de ses organismes. Ces renseignements ne peuvent être divulgués sans l'autorisation préalable du Conseil exécutif.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de porter préjudice à la conduite par le gouvernement des relations fédérales-provinciales. La restriction ne s'applique donc pas aux renseignements susceptibles de nuire aux relations avec un gouvernement autre que le gouvernement fédéral.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de porter préjudice ou de nuire aux relations entre le gouvernement de la Saskatchewan et un autre gouvernement.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risque vraisemblablement de nuire aux relations que le gouvernement de l'Alberta ou ses organismes entretiennent avec le gouvernement fédéral, un gouvernement provincial, un organisme public local, un gouvernement étranger ou une organisation internationale d'États ou une de leurs entités. Ces renseignements ne doivent toutefois pas être communiqués sans le consentement du ministre en concertation avec le Conseil exécutif. La restriction ne s'applique pas aux renseignements datant de plus de 15 ans.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de porter préjudice à la conduite des relations que le gouvernement de la Colombie-Britannique entretient avec le gouvernement fédéral, un gouvernement provincial, un gouvernement autochtone, un gouvernement étranger, une administration municipale ou une organisation internationale d'États. Ces renseignements ne peuvent toutefois pas être divulgués sans le consentement du Procureur général pour les renseignements d'ordre policier et du Conseil exécutif pour tous les autres renseignements. La restriction ne s'applique pas aux renseignements contenus dans un document qui date de plus de 15 ans à moins qu'ils ne soient d'ordre policier.

<u>Défense et sécurité</u>	Fédéral art. 15	Terre-Neuve	Nouvelle-Écosse al. 15(1)b)	Nouveau- Brunswick
Étant donné que les renseignements se rapportant à la défense et à la sécurité relèvent habituellement du gouvernement fédéral, un certain nombre des lois provinciales sur l'accès à l'information ne prévoient aucune restriction du droit d'accès en la matière.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de porter préjudice à la défense du Canada ou de ses alliés, ou à la détection, à la prévention ou à la répression d'activités hostiles ou subversives. La restriction vise des renseignements concernant notamment les tactiques et stratégies militaires, la quantité, les caractéristiques, les capacités ou le déploiement des armes ou des matériels de défense, ou encore les caractéristiques et les	Aucune disposition applicable.	A peu près comme en Colombie-Britannique.	Aucune disposition applicable.

capacités du personnel militaire.			
-----------------------------------	--	--	--

Québec	Ontario art. 16	Manitoba	Saskatchewan al. 14b)	Alberta al. 19(1)b)	Colombie- Britannique al. 15(1)b)
Aucune disposition pertinente.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation aurait pour effet probable de nuire à la défense du Canada ou d'un État étranger qui est allié ou associé au Canada, ou d'entraver la détection, la prévention ou la répression de l'espionnage, du sabotage ou du terrorisme. Un organisme public ne doit pas divulguer de tels renseignements sans l'autorisation préalable du Conseil exécutif.	Aucune disposition applicable.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de porter préjudice ou de nuire à la défense et à la sécurité du Canada ou d'un État étranger qui lui est allié ou associé.	A peu près comme en Colombie-Britannique.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risque vraisemblablement de porter préjudice à la défense du Canada ou d'un État étranger allié ou associé au Canada ou à la détection, à la prévention ou à l'élimination de l'espionnage, du sabotage ou du terrorisme.

Intérêts économiques du gouvernement	Fédéral art. 18	Terre-Neuve al. 11c)	Nouvelle-Ecosse art. 17	Nouveau- Brunswick al. 6c)
	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux documents contenant : a) des secrets industriels ou des renseignements financiers, commerciaux, scientifiques ou techniques appartenant au gouvernement fédéral ou à l'un de ses organismes et ayant une valeur importante ou pouvant vraisemblablement en avoir une; b) des renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de nuire à la compétitivité d'une institution fédérale; c) des renseignements techniques ou scientifiques obtenus grâce à des recherches par un cadre ou employé d'une institution fédérale et dont la divulgation risquerait vraisemblablement de priver cette personne de sa priorité de publication; ou d) des renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de porter préjudice aux intérêts financiers du gouvernement ou à sa capacité de gérer l'économie, ou encore de donner des avantages injustifiés à une personne.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation causerait un préjudice appréciable aux intérêts économiques de la province.	A peu près comme en Colombie-Britannique.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la communication pourrait occasionner des gains ou des pertes financières pour un organisme public, ou compromettre des négociations en vue de la conclusion d'un accord ou d'un contrat.

Québec art. 21, 22	Ontario art. 18	Manitoba art. 43	Saskatchewan art. 18	Alberta art. 24	Colombie- Britannique
-----------------------	--------------------	---------------------	-------------------------	--------------------	--------------------------

					art. 17
Restriction du droit d'accès aux renseignements se rapportant aux intérêts économiques limitée à certaines circonstances particulières. Par exemple, exception discrétionnaire pour les renseignements industriels, financiers, commerciaux, scientifiques ou techniques appartenant à un organisme public, lorsque leur divulgation risquerait vraisemblablement d'entraver une négociation en vue d'un contrat, de causer une perte à l'organisme ou de procurer un avantage appréciable à une autre personne. Aussi, restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements concernant des projets d'emprunt, de transactions de biens, de travaux et de taxation du gouvernement, mais seulement lorsqu'une telle divulgation procurerait un avantage indu à une personne ou lui causerait un préjudice sérieux, ou porterait sérieusement atteinte aux intérêts économiques de l'organisme public ou de la collectivité à l'égard de laquelle il est compétent. Un organisme public peut également refuser de communiquer un secret industriel qui lui appartient.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements concernant les intérêts économiques de l'Ontario. Parmi les catégories de renseignements, certaines sont semblables à celles qui sont prévues dans la Loi fédérale, mais il y en a d'autres. En vertu de ce pouvoir discrétionnaire, un organisme public ne peut toutefois pas refuser le résultat des tests de produits ou des essais environnementaux effectués par un organisme public ou pour son compte, sauf si ceux-ci ont été effectués moyennant rémunération pour quelqu'un d'autre que l'organisme ou s'ils étaient de nature préliminaire ou expérimentale en vue de l'élaboration de nouvelles méthodes d'essai.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements se rapportant aux intérêts économiques du Manitoba. La liste détaillée des catégories de renseignements ainsi visées s'apparente à celle qui figure dans la Loi fédérale.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès à une longue liste de renseignements se rapportant aux intérêts économiques des organismes publics. Entre autres catégories de renseignements ainsi protégés, il y a les mêmes que celles que prévoit la Loi fédérale et les renseignements concernant le résultat de certains tests de produits ou essais environnementaux, comme dans la Loi de l'Ontario.	A peu près comme en Colombie-Britannique.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de porter préjudice aux intérêts financiers ou économiques du gouvernement provincial ou de l'un de ses organismes, ou à sa capacité de gérer l'économie. On énumère toute une série de renseignements auxquels s'applique cette restriction. Comme en Ontario, on vise le résultat de certains tests de produits et essais environnementaux.

<u>Renseignements concernant la police</u>	Fédéral art. 16	Terre-Neuve al. 11b)	Nouvelle-Ecosse art. 15	Nouveau-Brunswick al. 6e), A.1), A.2), i)
Tous les gouvernements qui ont adopté une loi sur l'accès à l'information prévoient des exceptions expresses pour les renseignements concernant la police, les enquêtes policières et les établissements pénitentiaires.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements concernant la police, les enquêtes policières et les établissements pénitentiaires. La Loi décrit avec force détails les types de renseignements auxquels la restriction s'applique. La Loi interdit aussi formellement la communication des renseignements obtenus ou préparés par la GRC, dans l'exercice de fonctions de police provinciale ou municipale qui lui sont conférées en vertu de l'art. 20 de la <i>Loi sur la Gendarmerie royale du Canada</i> si, à la demande de la province ou de la municipalité, le gouvernement fédéral a consenti à ne pas divulguer ces renseignements.	Restriction discrétionnaire générale du droit d'accès aux renseignements sur les activités destinées à faire respecter les lois fédérales ou provinciales, sur le déroulement d'enquêtes licites ou sur la sécurité des établissements correctionnels.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux divers types de renseignements d'ordre policier décrits en détail dans la Loi.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation pourrait porter préjudice à la détention ou à la surveillance d'une personne condamnée; dévoiler l'information recueillie par la police au cours d'une enquête sur une activité illégale ou présumée l'être, ou la provenance des renseignements; révéler des renseignements signalés au procureur général au sujet d'une telle activité; ou entraver le cours d'une enquête ou l'exercice de la justice.

Québec art. 28	Ontario art. 14	Manitoba art. 40	Saskatchewan art. 15	Alberta art. 19	Colombie- Britannique art. 15
Restriction impérative qui oblige un organisme public à refuser de communiquer et, le cas échéant, de confirmer l'existence d'un renseignement obtenu par la police.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux divers types de renseignements d'ordre policier décrits en détail dans la Loi. La personne responsable d'un organisme public peut refuser de confirmer ou de nier l'existence d'un document renfermant de tels renseignements. Cependant, elle doit divulguer un rapport produit dans le cadre d'inspections de routine par un organisme autorisé à assurer et régler l'observation d'une loi donnée de l'Ontario.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux divers types de renseignements d'ordre policier décrits en détail dans la Loi. Toutefois, la restriction ne s'applique pas aux renseignements : a) qui divulguent l'utilisation de techniques d'enquête ou de police contraires à la loi; b) qui révèlent que la portée d'une enquête policière a outrepassé les limites de la loi; c) qui donnent une idée générale de la structure ou des programmes d'un organisme de police; ou d) qui rendent compte du degré de succès obtenu par un programme de police.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux divers types de renseignements d'ordre policier décrits en détail dans la Loi. La restriction ne s'applique toutefois pas aux renseignements : a) qui donnent une idée générale de la structure ou des programmes d'un organisme de police; ou b) qui rendent compte du degré de succès obtenu par un programme de police.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux divers types de renseignements d'ordre policier décrits en assez grand détail dans la Loi. La restriction ne s'applique pas à : a) un rapport produit dans le cadre d'une inspection de routine par un organisme chargé de mettre en application une loi provinciale; b) un rapport sur le degré de succès obtenu par un programme de police à moins que sa divulgation ne risque vraisemblablement de porter préjudice à l'un des aspects de la restriction relative aux renseignements d'ordre policier.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux divers types de renseignements d'ordre policier décrits en détail dans la Loi. La personne responsable d'un organisme public ne peut pas invoquer cette exception pour refuser de divulguer : a) un rapport produit dans le cadre d'inspections de routine par un organisme autorisé à faire respecter une loi; b) un rapport sur le degré de succès obtenu par un programme de police à moins que sa divulgation ne risque vraisemblablement d'être préjudiciable à l'un des sujets d'exception prévus dans la Loi; ou c) des statistiques sur les décisions prises en vertu de la <i>Crown Counsel Act</i> provinciale d'intenter ou de ne pas intenter des poursuites. De plus, une fois une enquête policière terminée, on ne peut invoquer cette disposition pour refuser de divulguer les motifs pour lesquels on a décidé de ne pas poursuivre à une personne qui était au courant de l'enquête ou qui s'y intéressait vivement ou à n'importe qui si la tenue de l'enquête avait été rendue publique.

Renseignements protégés par le secret professionnel de l'avocat	Fédéral art. 23	Terre-Neuve al. 11d)	Nouvelle-Ecosse art. 16	Nouveau- Brunswick al. 6f)
Toutes les lois prévoient une restriction au droit d'accès à de tels renseignements. Cette exception est généralement discrétionnaire et vise à mettre le gouvernement sur le même pied que les autres clients des avocats.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements protégés par le secret professionnel de l'avocat.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements qui révéleraient les conseils ou avis juridiques fournis à une personne ou à un organisme public par un légiste de la Couronne, ou les communications protégées par le secret professionnel de l'avocat, au sujet d'une affaire intéressant un organisme public.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements protégés par le secret professionnel de l'avocat.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements susceptibles de divulguer les conseils ou avis juridiques donnés à une personne ou à un organisme public par un légiste de la Couronne, ou des communications protégées par le secret professionnel de l'avocat, au sujet d'affaires concernant un organisme public.

Québec art. 31, 32	Ontario art. 19	Manitoba al. 40(1)c), d)	Saskatchewan art. 22	Alberta art. 26	Colombie- Britannique art. 14
Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux opinions juridiques portant sur	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements qui sont protégés par le	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements dont la divulgation	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements : a) protégés par le	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements qui sont : a) protégés par	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements qui sont protégés par le secret

l'application du droit à un cas particulier ou sur la constitutionnalité ou la validité d'un texte législatif ou réglementaire. La Loi prévoit aussi une disposition distincte équivalente pour protéger les analyses dont la divulgation risquerait vraisemblablement d'avoir un effet sur une procédure judiciaire.	secret professionnel de l'avocat ou qui ont été produits par un avocat-conseil de la Couronne, ou pour son compte, et qui servent soit à donner des conseils juridiques, soit à préparer un procès.	risquerait vraisemblablement de violer le secret professionnel de l'avocat ou de nuire au déroulement d'une instance en cours ou envisagée.	secret professionnel de l'avocat; b) produits par un substitut du procureur général de la Saskatchewan ou par l'avocat-conseil d'un organisme public au sujet d'une affaire exigeant d'eux une opinion ou la prestation d'autres services; ou c) figurant dans la correspondance entre un substitut du procureur général de la Saskatchewan ou un avocat-conseil d'un organisme public et une autre personne au sujet d'une affaire exigeant d'eux une opinion ou la prestation d'autres services.	n'importe quel genre de privilège juridique, y compris le secret professionnel de l'avocat ou le privilège parlementaire; ou qui ont été b) préparés par un agent ou un avocat du ministre de la Justice et Procureur général de l'Alberta ou un organisme du gouvernement de l'Alberta par rapport à prestation de services juridiques; ou c) communiqués dans des lettres échangées entre un agent ou un avocat du ministre précité ou d'un organisme du gouvernement provincial et toute autre personne par rapport à la prestation par l'agent ou l'avocat de conseils ou d'autres services. Il y a toutefois une restriction impérative du droit d'accès aux renseignements protégés par n'importe quel genre de privilège juridique ayant trait à une personne autre qu'un organisme du gouvernement. Seul le Président de l'Assemblée législative peut déterminer si les renseignements sont protégés par le privilège parlementaire.	professionnel de l'avocat.
---	---	---	--	--	----------------------------

Examens et vérifications	Fédéral art. 22	Terre-Neuve	Nouvelle-Ecosse	Nouveau-Brunswick
Plusieurs des lois autorisent les organismes publics à refuser, dans certaines circonstances, la communication de renseignements sur des essais, épreuves, examens ou vérifications effectués ou sur les méthodes et techniques employées. La disposition ne protège toutefois pas les résultats.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements relatifs à certaines opérations — essais, épreuves, examens, vérifications — ou aux méthodes et techniques employées pour les effectuer, et dont la divulgation nuirait à l'exploitation de ces opérations ou fausserait leurs résultats.	Aucune disposition applicable.	Aucune disposition applicable.	Aucune disposition applicable.

Québec art. 41	Ontario	Manitoba art. 46	Saskatchewan art. 20	Alberta art. 35	Colombie-Britannique
Le vérificateur général de la province ou une personne exerçant une fonction de vérification dans un organisme public ou pour le compte de ce	Aucune disposition pertinente.	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements qui divulgueraient certaines opérations telles qu'essais, épreuves, examens ou	Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements relatifs à certaines opérations telles qu'essais, épreuves, examens ou vérifications, ou aux	Comme en Saskatchewan.	Aucune disposition applicable.

<p>dernier peut refuser de confirmer l'existence ou de donner communication d'un renseignement dont la divulgation serait susceptible d'entraver le déroulement d'une opération de vérification, de révéler un programme ou un plan d'activité de vérification ou encore une source confidentielle d'informations relatives à une vérification, ou encore de porter atteinte à certains pouvoirs accordés au vérificateur général.</p>	<p>vérifications, ou les méthodes et techniques employées pour les effectuer, si leur communication risquait vraisemblablement de nuire à l'exploitation de ces opérations ou de fausser leurs résultats.</p>	<p>méthodes et techniques employées pour les effectuer, et dont la communication risquerait vraisemblablement de nuire à l'exploitation de ces opérations ou de fausser leurs résultats.</p>		
--	---	--	--	--

Renseignements des tiers	Fédéral art. 20	Terre-Neuve al. 11/f)	Nouvelle-Ecosse art. 21	Nouveau- Brunswick al. 6c.1)
<p>« Renseignements des tiers » est l'expression généralement utilisée pour désigner les renseignements dont la divulgation serait susceptible de préjudicier une personne autre que le gouvernement auquel la demande est présentée. Le tiers n'est pas directement mêlé à la demande d'accès.</p> <p>Toutes les lois prévoient une restriction du droit d'accès aux renseignements des tiers, bien que les dispositions soient libellées différemment.</p> <p>Remarque : Selon la plupart des lois, avant de pouvoir communiquer les renseignements d'un tiers, un organisme public doit aviser celui-ci afin qu'il puisse faire valoir son opposition s'il y a lieu. Cet avis est la première étape de « l'intervention des tiers » dont notre tableau ne traite pas.</p>	<p>Restriction impérative du droit d'accès : a) aux secrets industriels de tiers; b) aux renseignements financiers, commerciaux, scientifiques ou techniques fournis à un organisme public par un tiers, qui sont de nature confidentielle et qui sont traités comme tels de façon constante par ce tiers; c) aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de causer des pertes ou profits financiers appréciables à un tiers ou de nuire à sa compétitivité; ou d) aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement d'entraver des négociations menées par un tiers en vue de contrats ou à d'autres fins.</p> <p>Exceptionnellement, des renseignements de tiers peuvent être communiqués si le tiers qu'ils concernent y consent.</p> <p>Il existe aussi une autre exception puisque les renseignements d'un tiers qui ne sont pas des secrets industriels peuvent être communiqués pour des raisons d'intérêt public concernant la santé et la sécurité publiques ainsi que la protection de l'environnement, et si ces raisons justifient nettement les conséquences éventuelles de la communication pour un tiers, à savoir pertes ou profits financiers, atteintes</p>	<p>Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements financiers, commerciaux, scientifiques ou techniques dont la divulgation nuirait soit à leur accessibilité, soit à la compétitivité d'une personne, ou causerait des pertes ou profits financiers indus à une personne.</p>	<p>A peu près comme en Colombie-Britannique. Voir également la rubrique intitulée « Dérogation dans l'intérêt public ».</p>	<p>Restriction discrétionnaire du droit d'accès aux renseignements financiers, commerciaux, techniques ou scientifiques : a) fournis par un particulier ou une société en exploitation relativement à une demande d'aide financière ou transmis en vertu d'une loi ou d'un règlement de la province; ou b) fournis dans le cadre d'une entente conclue en vertu d'une loi ou d'un règlement, si les renseignements se rapportent à la gestion ou aux opérations internes d'une société en activité.</p>

	à sa compétitivité ou entraves aux négociations qu'il mène en vue de contrats ou à d'autres fins.		
	Cette restriction du droit d'accès ne s'applique pas à la partie d'un document qui donne les résultats de tests de produits ou d'essais environnementaux effectués par un organisme public ou pour son compte, sauf si les essais constituent une prestation de services fournis à titre onéreux mais non destinés à une institution fédérale.		

Québec art. 23, 24, 26	Ontario art. 11, 17, 23	Manitoba art. 42	Saskatchewan art. 19	Alberta art. 15	Colombie-Britannique art. 21
<p>Un organisme public ne peut communiquer le secret industriel d'un tiers ou un renseignement industriel, financier, commercial, scientifique, technique ou syndical de nature confidentielle fourni par un tiers et habituellement traité par un tiers de façon confidentielle, sans son consentement.</p> <p>De plus, un organisme public ne peut communiquer un renseignement fourni par un tiers lorsque sa divulgation risquerait vraisemblablement d'entraver une négociation en vue de la conclusion d'un contrat, de causer une perte à ce tiers, de procurer un avantage appréciable à une autre personne ou de nuire de façon substantielle à la compétitivité de ce tiers, sans son consentement.</p> <p>Un organisme public ne peut refuser de communiquer l'un de ces renseignements lorsque le renseignement permet de connaître ou de confirmer l'existence d'un risque immédiat pour la santé ou la sécurité d'une personne, ou d'une atteinte sérieuse ou irréparable à son droit à la qualité de l'environnement.</p>	<p>Restriction impérative du droit d'accès à un secret industriel, à des renseignements scientifiques, techniques, commerciaux, financiers ou à des renseignements ayant trait aux relations de travail, que leur caractère confidentiel soit explicite ou non, lorsque leur divulgation aurait pour effet probable :</p> <p>a) de nuire gravement à la compétitivité d'une personne, d'un groupe de personnes ou d'une organisation, ou d'entraver gravement leurs négociations contractuelles ou autres;</p> <p>b) d'interrompre la communication de tels renseignements à l'organisme public, alors qu'il serait dans l'intérêt public que cette communication se poursuive; c) de causer des pertes ou profits indus à une personne, un groupe de personnes, un comité, une institution ou un organisme financiers; ou d) de divulguer des renseignements fournis à un conciliateur, un médiateur, un agent des relations de travail ou une autre personne nommée pour régler un conflit de travail, ou le rapport de l'une de ces personnes.</p> <p>Une exception est</p>	<p>Sous réserve de certaines exceptions précisées dans l'article, il y a restriction impérative du droit d'accès :</p> <p>a) aux secrets industriels d'un tiers;</p> <p>b) aux renseignements financiers, commerciaux, scientifiques ou techniques fournis confidentiellement à un organisme public par un tiers et habituellement traités comme tels par ce tiers; et c) aux renseignements dont la divulgation risquerait vraisemblablement de causer des pertes ou profits financiers considérables à un tiers, de nuire à sa compétitivité, ou d'entraver des négociations contractuelles ou autres qu'il mène.</p> <p>Sous réserve des autres exceptions prévues dans la Loi, les renseignements qui précèdent peuvent être communiqués si :</p> <p>a) le document dévoile les résultats définitifs de tests de produits ou d'essais environnementaux effectués moyennant rémunération payée par le tiers; b) le tiers y consent; ou c) si le public a accès aux renseignements.</p> <p>Sous réserve de l'intervention d'un tiers selon la procédure prévue à l'article et des autres exceptions prévues dans la Loi, ce type de renseignements peut</p>	<p>Sous réserve de certaines exceptions précisées à l'article pertinent et de l'intervention d'un tiers selon la procédure exposée à la partie V de la Loi, il y a restriction impérative du droit d'accès :</p> <p>a) aux secrets industriels d'un tiers;</p> <p>b) aux renseignements financiers, commerciaux, scientifiques et techniques ou aux renseignements ayant trait aux relations de travail fournis à titre confidentiel, explicitement ou non, par un tiers à un organisme public;</p> <p>c) aux renseignements dont la divulgation serait vraisemblablement susceptible de causer des pertes ou profits financiers à un tiers, de nuire à sa compétitivité, ou d'entraver les négociations contractuelles ou autres qu'il mène; d) à l'état de compte d'un tiers pour la prestation de services courants par un organisme public; e) à un relevé de l'aide financière fournie à un tiers par une société d'État qui est un organisme public; et f) aux renseignements fournis par un tiers à l'appui d'une demande d'aide financière mentionnée à l'alinéa e).</p> <p>Cependant, l'article précise qu'on peut communiquer ces renseignements si le tiers concerné y consent.</p> <p>L'article énonce également que, sous</p>	<p>A peu près comme en Colombie-Britannique sauf que la restriction ne s'applique pas non plus si une loi fédérale ou provinciale autorise ou exige la communication des renseignements ou si les renseignements ont trait à une transaction avec un lien de dépendance entre le gouvernement de l'Alberta et une autre partie.</p> <p>Voir également la rubrique intitulée « Dérégulation dans l'intérêt public ».</p>	<p>Restriction impérative du droit d'accès aux renseignements :</p> <p>a) qui révéleraient les secrets industriels d'un tiers, ses renseignements commerciaux, financiers, scientifiques ou techniques, ou ses renseignements ayant trait aux relations de travail; b) qui sont fournis, explicitement ou non, à titre confidentiel; et c) dont la divulgation risquerait vraisemblablement :</p> <p>i) de nuire gravement à la compétitivité d'un tiers ou d'entraver sérieusement ses négociations, ii) d'interrompre la communication de renseignements semblables à l'organisme public, alors qu'il serait dans l'intérêt public que cette communication se poursuive, iii) de causer des pertes ou des profits indus à une personne ou à une organisation, ou iv) de dévoiler des renseignements fournis à un conciliateur, un médiateur, un agent des relations de travail ou une personne ou un organisme nommé pour régler un conflit de travail ou pour faire enquête à son sujet, ou de divulguer leurs rapports.</p> <p>Il y a une exception puisque cette restriction ne s'applique pas lorsque le tiers consent à ce que les</p>

prévue puisqu'un organisme public peut communiquer l'un ou l'autre de ces renseignements de tiers si la personne concernée par les renseignements y consent.	être communiqué lorsque des raisons d'intérêt public, concernant la santé et la sécurité ou la protection de l'environnement, le développement de la concurrence, ou la réglementation du gouvernement relative aux pratiques industrielles non souhaitables, justifient nettement les conséquences éventuelles de la communication pour un tiers.	réserve d'une intervention d'un tiers selon la procédure établie à la partie V de la Loi, on peut communiquer des renseignements comme ceux ci-dessus : a) s'il était vraisemblablement dans l'intérêt public de les divulguer parce qu'ils concernent la santé et la sécurité publiques ou la protection de l'environnement; ou b) si les raisons d'intérêt public étaient vraisemblablement susceptibles de justifier nettement les conséquences éventuelles de la communication pour un tiers, tels que pertes ou profits financiers, atteintes à sa compétitivité ou entraves aux négociations contractuelles ou autres.	renseignements soient dévoilés. Voir aussi la rubrique intitulée « Dérogation dans l'intérêt public ».
Voir aussi la rubrique intitulée « Dérogation dans l'intérêt public ».			

FRAIS	Fédéral art. 11	Terre-Neuve art. 8 et règlement	Nouvelle-Ecosse art. 11 et règlement	Nouveau-Brunswick art. 4 et règlement
a) Frais de demande	Une personne qui fait une demande peut être tenue de l'accompagner d'un versement initial d'au plus 25 \$.	Les frais de demande sont payables au moment où l'on accorde l'accès à l'information.	Les frais de demande fixés par le règlement sont payables au moment de la présentation de la demande.	Les frais de demande sont payables uniquement au moment où l'on accorde l'accès à l'information.
b) Frais de recherche	S'il faut plus de cinq heures pour rechercher un document et le rendre communicable, il y a des frais à acquitter de tant par heure supplémentaire.	S'il faut plus de deux heures pour rechercher un document et le rendre communicable, il y a des frais à acquitter de tant par heure supplémentaire.	S'il faut plus de deux heures pour rechercher et récupérer un document, il y a des frais à acquitter de tant par demi-heure supplémentaire. Des frais sont également exigés pour rendre le document communicable.	La Loi ne prévoit aucun frais de recherche.
c) Frais de reproduction Si la communication des renseignements demandés exige la préparation de copies, tous les gouvernements prévoient le versement de frais de reproduction.	Frais de reproduction à payer.	Frais de reproduction à payer.	Frais de reproduction à payer.	Frais de reproduction à payer.
d) Dispense	Le responsable de l'organisme public peut dispenser l'auteur de la demande du versement des droits ou lui rembourser le montant payé.	Aucune dispense n'est prévue.	A peu près comme en Colombie-Britannique sauf que le demandeur ne peut être dispensé du paiement des frais.	Aucune dispense n'est prévue.

Québec art. 11 et règlement	Ontario art. 57 et règlement	Manitoba art. 7 et règlement	Saskatchewan art. 9 et règlement	Alberta art. 87 et règlement	Colombie-Britannique art. 75
Aucun frais de demande.	Des frais de demande sont payables au moment de la présentation de la demande.	Aucun frais de demande.	Aucun frais de demande.	Des frais de demande sont payables au moment de la présentation de la demande.	Aucun frais de demande.
La Loi ne prévoit pas de frais de recherche.	Peu importe le temps qu'il faut pour rechercher	S'il faut plus de deux heures pour rechercher un	S'il faut plus de deux heures pour rechercher un	Il y a des frais à acquitter de tant par quart d'heure. Des	S'il faut plus de trois heures pour rechercher et

	manuellement un document et le rendre communicable, il y a des frais à acquitter de tant par quart d'heure.	document et le rendre communicable, il y a des frais à acquitter de tant par demi-heure supplémentaire. Si l'organisme public refuse la communication des renseignements demandés, aucun frais n'est imposé.	document et le rendre communicable, il y a des frais à acquitter de tant par demi-heure supplémentaire. Si l'organisme public refuse la communication des renseignements demandés, aucun frais n'est imposé.	frais sont également exigés au titre de la préparation du document en vue de la divulgation.	recupérer un document, il y a des frais à acquitter de tant par quart d'heure supplémentaire.
Frais de reproduction à payer.	Frais de reproduction à payer.	Frais de reproduction à payer.	Frais de reproduction à payer.	Frais de reproduction à acquitter.	Frais de reproduction à payer.
Le règlement peut prévoir les cas où une personne est dispensée du paiement des frais.	Si, selon elle, cela s'avère juste et équitable, compte tenu de certains critères énoncés dans la Loi et le règlement, notamment du fardeau financier éventuellement imposé aux destinataires du document et des incidences de la diffusion du document sur la santé et la sécurité publiques, la personne responsable de l'organisme public supprime le paiement des frais.	Aucune dispense des frais n'est prévue.	Le responsable d'un organisme peut dispenser en tout ou en partie du versement des frais dans certaines circonstances prévues dans la Loi et le règlement.	A peu près comme en Colombie-Britannique sauf que, en plus du chef d'un organisme du gouvernement, le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée peut dispenser le demandeur de payer tout ou partie des frais.	Le responsable d'un organisme public peut dispenser en tout ou en partie du versement des droits la personne qui fait la demande si, à son avis : a) elle n'en a pas les moyens ou pour tout autre motif justifiant la dispense; ou b) si le document se rapporte à une question d'intérêt public, notamment l'environnement ou la santé ou la sécurité publiques.

REGLEMENT DES LITIGES	Fédéral	Terre-Neuve	Nouvelle-Ecosse	Nouveau-Brunswick
Un demandeur qui ne réussit pas à obtenir d'un organisme public tous les renseignements demandés a le droit de demander une révision de la décision.				
a) <u>Délai de prescription.</u>	Une demande de révision doit être présentée au plus tard un an à compter de la réception de la demande par l'organisme en cause (art. 31).	A partir du moment où le demandeur est informé de la décision de l'organisme, il a 30 jours pour faire appel (art. 12).	Une demande de révision doit être présentée par écrit dans les 60 jours (délai susceptible d'être prolongé) suivant l'avis de recours en appel si la révision doit être effectuée par un agent de révision plutôt qu'un juge (art. 34).	Aucun délai de prescription.
b) <u>Responsable de la révision.</u>	Le Commissaire à l'information (art. 30).	Un juge de la Division de première instance de la Cour suprême de Terre-Neuve (art. 12).	Un agent de révision désigné par le Cabinet aux termes de la Loi; ou un juge de la Cour suprême de la Nouvelle-Ecosse (art. 32, 33).	L'ombudsman ou un juge de la Cour du Banc de la Reine du Nouveau-Brunswick (art. 7).
c) <u>Nature du pouvoir de révision.</u> — Approche d'enquête ou approche judiciaire Les lois sur l'accès à l'information optent habituellement soit pour un pouvoir d'enquête, soit pour un pouvoir judiciaire. Dans le premier cas, le responsable de la révision aura simplement le pouvoir de recommander d'accorder un accès refusé à tort. L'organisme public est libre d'accepter ou de rejeter cette	Approche d'enquête : le Commissaire à l'information ne peut que présenter des recommandations qui ne sont pas exécutoires. Un organisme public a le choix de suivre ou non sa recommandation (art. 30, 37).	Approche judiciaire : un juge de la Division de première instance de la Cour suprême détermine si l'accès à l'information doit être accordé ou non (art. 12).	Approche d'enquête et approche judiciaire à peu près comme au Nouveau-Brunswick. Cependant, le demandeur ne peut faire appel aux tribunaux que si aucun tiers n'a été informé de la demande ou que si le tiers a donné son consentement à la demande.	Approche d'enquête et approche judiciaire. Dans le premier cas, l'agent de révision est l'ombudsman, lequel recommande d'accorder ou non l'accès. Dans le deuxième cas, l'agent de révision est un juge de la Cour du Banc de la Reine, qui accorde ou non l'accès. Le demandeur débouté peut toujours en appeler d'un refus d'accès à l'ombudsman ou à un juge de la Cour du Banc de la Reine.

recommandation.				Ces deux recours constituent une alternative. Si le demandeur soumet l'affaire à un juge de la Cour du Banc de la Reine, il ne pourra pas faire appel ultérieurement à l'Ombudsman. S'il opte plutôt pour une recommandation de l'Ombudsman et que l'organisme public persiste à lui refuser l'accès à l'information, il pourra en appeler à un juge de la Cour du Banc de la Reine (art. 7, 8, 10).
En revanche, si la loi opte pour un pouvoir judiciaire, le responsable de la révision peut rendre une décision exécutoire ordonnant à l'organisme public de communiquer les renseignements demandés.				
<u>3) Appel de la révision.</u>	La personne qui s'est vu refuser la communication totale ou partielle d'un document demandé et qui a déposé une plainte à ce sujet devant le Commissaire à l'information peut exercer un recours en révision devant la Cour fédérale, qui rend alors une décision sur le refus de communication (art. 41, 49-51).		A peu près comme au Nouveau-Brunswick (art. 41).	La Loi interdit d'en appeler des décisions prises par un juge de la Cour du Banc de la Reine dans une affaire d'accès à l'information. Cependant, lorsque la demande de révision a été présentée à l'Ombudsman et que le responsable de l'organisme public, suite à sa recommandation, prend une décision qui ne convient pas à l'auteur du recours, ce dernier peut en appeler à un juge de la Cour du Banc de la Reine (art. 8, 11).
Les personnes qui ne sont pas satisfaites du résultat de la révision demandée en vertu d'une loi sur l'accès à l'information peuvent souvent en appeler.	La Loi sur la Cour fédérale (art. 27) prévoit que toute décision de la Section de première instance peut faire l'objet d'un appel devant la Section d'appel de la Cour fédérale.			

Québec	Ontario	Manitoba	Saskatchewan	Alberta	Colombie-Britannique
Les demandes de révision doivent être faites dans les 30 jours suivant la date de la décision. Le délai peut être prorogé « pour un motif raisonnable » (art. 135).	On peut interjeter appel dans les 30 jours de l'avis de la décision qui en fait l'objet (art. 50).	Aucun délai de prescription.	Les demandes de révision des décisions concernant l'accès à l'information doivent être présentées au plus tard une année après réception de l'avis écrit de la décision (art. 49).	La demande de révision doit être présentée dans les 60 jours suivant la notification de la décision, ce délai pouvant toutefois être prolongé par le commissaire (art. 62).	Les demandes de révision d'une décision concernant l'accès à l'information doivent être remises au commissaire à l'information et à la protection de la vie privée au plus tard 30 jours après que la personne ait été avisée de la décision ou plus tard si le délai est prorogé par le commissaire (art. 53).
La Commission d'accès à l'information (l'un ou l'autre des trois membres de la Commission peut siéger seul pour entendre une demande de révision et rendre jugement) (art. 135).	Le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée (art. 50).	L'Ombudsman (art. 14).	Le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée (art. 49).	Le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée (art. 62).	Le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée (art. 37, 42).
Approche judiciaire : la Commission décide si les renseignements doivent être communiqués ou non (art. 135, 141).	Approche judiciaire : le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée décide si les renseignements doivent être communiqués ou non (art. 54).	Approche d'enquête : l'Ombudsman recommande si l'accès à l'information devrait être accordé ou non (art. 25-27).	Approche d'enquête : le commissaire à l'information et à la vie privée recommande si l'accès à l'information devrait être accordé ou non (art. 55).	Approche judiciaire. Le commissaire à l'information et à la protection de la vie privée décide si l'accès doit être accordé ou non (art. 68).	Approche judiciaire : le commissaire à l'information décide si les renseignements devraient être communiqués ou non (art. 58).
Les décisions que rend la Commission sur une question de fait relevant de sa compétence sont	La Loi ne prévoit aucun droit d'appel des décisions rendues par le commissaire à l'information et à la	Un demandeur qui s'est vu refuser la communication d'un document et qui a déposé une plainte à	Une fois que le commissaire a déposé un rapport écrit recommandant ou non de	L'ordonnance du commissaire à l'information et à la protection de la vie privée ne peut faire	L'ordonnance du commissaire à l'information et à la protection de la vie privée ne peut faire

sans appel (art. 146).	protection de la vie privée.	cet effet auprès de l'ombudsman peut interjeter appel du refus devant la Cour du Banc de la Reine.	communiquer les renseignements demandés, le responsable de l'organisme public a 30 jours pour décider s'il va suivre la recommandation. Sa décision est transmise par écrit au commissaire et aux autres intéressés, y compris à la personne qui a présenté la demande. Dans les 30 jours suivant la réception de la décision, un demandeur peut interjeter appel devant la Cour du Banc de la Reine (art. 56, 57).	l'objet d'appel (art. 69).	l'objet d'appel.
Une personne peut interjeter appel d'une décision de la Commission devant un juge de la Cour du Québec sur toute question de droit ou de compétence. Tout appel doit être autorisé par un juge de la Cour du Québec (art. 147). La décision du juge de la Cour du Québec est sans appel (art. 154).		La décision rendue par la Cour est définitive et exécutoire. Il n'y a aucun appel possible (art. 30, 36).			

Mise à jour par la Direction générale des services de coordination des communications de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada

1-800-O-Canada

Droits d'auteur et avertissement